

Teil I:

Essenzielle Anforderungen an die Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik

„Der Mangel an Gewissheit ist die wichtigste Quelle unseres Wissens.“

Carlo Rovelli (1956)*

1

Herausforderungen für Staat, Gesellschaft und Unternehmen

■ 1.1 Fragmente der Explikation der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik

Ein kurzer kulturhistorischer Rückblick

Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik als interdisziplinäres Wissenschaftsgebiet ist eng mit der Entwicklung der Naturwissenschaft und Technik, aber auch mit der Gesellschaft und dem einzelnen Menschen selbst verbunden.

Der moderne Mensch (*Homo sapiens*, lat. „der weise, kluge Mensch“) wird gegenwärtig auf ein Alter von ca. 233 000 Jahren datiert, bezogen auf Knochen und Schädelfragmente des „Kibish Oma I“ in Ägypten (neue Erkenntnisse von Celine Vidal et al., publiziert in der englischsprachigen renommierten Fachzeitschrift „nature“), und breitete sich vom afrikanischen Kontinent ausgehend nach Europa aus. Nachgewiesen sind der *Homo sapiens* und der Neandertaler in Vorderasien vor etwa 40 000 Jahren und in Mitteleuropa vor ca. 10 000 Jahren. Die Begleitfunde, wie Pfeilspitzen, Faustkeile, Steinbeile etc., zeigen die enge Verbundenheit des modernen Menschen mit der Technik. Demnach war der Mensch bei seinem Erscheinen auf der Erde sogleich Techniker. Technik ist also menschliche Uranlage (sinngemäß nach Spengler).

Oswald Spengler schreibt weiter (siehe Lit.):

„Um das Wesen des Technischen zu verstehen, darf man nicht von der Maschinenteknik ausgehen, am wenigsten von dem verführerischen Gedanken, daß die Herstellung von Maschinen und Werkzeugen der Zweck der Technik sei.“

Mit der Entwicklung der menschlichen Sprache und der Hochkulturen in Ägypten und Mesopotamien entstand eine neue Qualität der Naturwissenschaft, Technik und Gesellschaft. Es entstanden technische Glanzleistungen, die heute noch bewundert werden, wie z. B. die Pyramiden von Gizeh oder die Megalithbauten in Spanien, deren Errichtung nur durch die systematische Nutzung der damaligen Naturwissenschaft und Technik, verbunden mit einem großen Einsatz von Mensch, Tier und Organisation, ermöglicht wurde.

Im Gegensatz zur „*Techné*“ als Inbegriff allen Könnens, das auf Wissen begründet ist, z. B. Malen und Musizieren als persönliche Fertigkeit, ist die Technik durch Ziele, z. B. Totenkult, und Zwecke, z. B. Bau einer Pyramide, charakterisiert. Nach Dessauer (siehe Lit.) sind technische Objekte durch Raumformen (räumliche Gebilde, ein Gerät, eine Maschine) und Zeit-

formen (eine Methode, ein Verfahren) gekennzeichnet, die aufgrund ihrer Finalität über den technischen Bereich hinausweisen können.

„Technik kann also mit Recht ein Real-Sein und Real-Werden aus Ideen genannt werden, ein dauerndes Hinüberschreiten von Zweckformen aus der Immanenz in die Erfahrungswelt, die hierdurch im Zeitverlauf bereichert wird“ (Dessauer).

Nach Bringmann ist Technik mehr als eine Maschine, ein Produktionsprozess; Technik ist selbst Wissenschaft. Donald Bringmann schreibt hierzu im Werk von Dessauer mit dem Titel „Streit um Technik“ (siehe Lit.):

„Wer in der Technik nur eine angewandte Wissenschaft sieht, lässt das Wesentliche unbetrachtet, das in den technischen Erfindungen und Konstruktionen steckt: jene irrationale seelische Triebkraft, die sich in allen noch so zweckrationalen technischen Gebilden zugleich verbirgt und kundgibt.“

Betrachtet man nun die Entwicklung der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik als wissenschaftliche Teildisziplin der Technik, so war und ist diese zunächst final mit der technologischen Entwicklung selbst verbunden. Die frühen Menschen kannten den Nutzen ihrer Waffen und Gerätschaften, aber auch die Gefahren, die mit einer unsachgemäßen Benutzung verbunden waren. Durch die Weiterentwicklung der Technik gelang es den Menschen jedoch, den vielfältigen Urgefahren der Natur und Tierwelt entgegenzutreten und ihre Lebensgrundlage zu sichern.

Nachgewiesen ist auch, dass es zur Zeit der ersten Hochkulturen bereits ein – wie wir heute sagen würden – sicherheitstechnisches Recht gab. Bekannt ist in diesem Zusammenhang der Codex, der unter der Herrschaft des Hammurapi (auch Hammurabi), 6. König der ersten Dynastie (1792 bis 1750 v. Chr.), im altbabylonischen Reich (Babylon wurde 1894/1830 v. Chr. vom semitischen Stamm der Amoriter unter Sumu-abum gegründet) entstand, als älteste bekannte Gesetzessammlung – mit 270 Rechtsgrundsätzen für das tägliche Leben – der Welt, aufgezeichnet auf einer ca. 2,25 m hohen Stele, die 1902 bei Ausgrabungen in Susa gefunden wurde und sich heute im Louvre in Paris befindet (Wikipedia).

Für den Sicherheitstechniker interessant ist in diesem Zusammenhang der Codex der Haftung, welcher in den §§ 228 bis 233 (DIN Mitteilungen, 10/78) beschrieben ist:

- *„Wenn ein Baumeister ein Haus für einen Mann baut und es für ihn vollendet, so soll dieser ihm als Lohn zwei Sekel Silber geben für je ein Sar Haus: (Anm.: 1 Sekel = 360 Weizenkörner = 9,1 Gramm, 1 Sar = 14,88 m²).“*
- *„Wenn ein Baumeister ein Haus baut für einen Mann und macht seine Konstruktion nicht stark, so dass es einstürzt und verursacht Tod des Bauherrn: dieser Baumeister soll getötet werden.“*
- *„Wenn der Einsturz den Tod eines Sohnes des Bauherrn verursacht, so sollen sie einen Sohn des Baumeisters töten.“*
- *„Kommt ein Knecht des Bauherrn dabei um, so gebe der Baumeister einen Knecht von gleichem Wert.“*
- *„Wird beim Einsturz Eigentum zerstört, so stelle der Baumeister wieder her, was immer zerstört wurde; weil er das Haus nicht fest genug baute, baut er es auf eigene Kosten wieder auf.“*
- *„Wenn ein Baumeister ein Haus baut und macht die Konstruktion nicht stark genug, so dass eine Wand einstürzt, dann soll er sie auf eigene Kosten verstärkt wieder aufbauen.“*

Weiter findet sich in der Bibel der Juden (600 bis 200 v. Chr.) (5. Buch Moses, 22/8):

„Wenn du ein neues Haus baust, sollst Du um die Dachterrasse eine Brüstung ziehen. Du sollst nicht dafür, dass jemand herunterfällt, Blutschuld auf Dein Haus laden.“

Der vorangehend aufgeführte Codex der Haftung zeigt, dass der Baumeister eines Hauses bereits vor 4000 Jahren die Sicherheit implementierte, d.h. nach heutigem Verständnis „in ein Produkt/einen Produktionsprozess hineinentwickelte“. Neben den Gefahren durch die Technik war der Mensch seit jeher einer Vielzahl natürlicher Gefahren einschließlich gesellschaftsbedingten und politischen Gefahren – wie die vielen Kriege und die damit verbundenen schrecklichen Auswirkungen zeigen – ausgesetzt. Nach Heidegger¹ ist die menschliche Existenz ein „*Sein zum Tode*“. Unbestritten ist jedoch, dass die stetig fortschreitende technische Zivilisation umfassende ökonomische, medizinische und soziale Vorteile mit sich brachte, ein „menschwürdiges Leben“ ermöglichte und zu einer erheblichen Verlängerung des menschlichen Lebens führte. Diese Kohärenz von Mensch und Technik als Grundpfeiler von Lebensqualität, Freiheit und Entfaltung wurde mit der Entwicklung großtechnischer Systeme und deren möglichen negativen Auswirkungen für Mensch und Umwelt, die sich aufgrund neuer naturwissenschaftlicher und technischer Erkenntnisse feststellen ließen, zu Beginn des 20. Jahrhunderts zur Inkohärenz und ist heute Gegenstand kontroverser Diskussionen über das „Für und Wider der Technik“.

Ratzinger schrieb hierzu (siehe Lit.):

„Wenn es zutrifft, daß der innere Ausgangspunkt der Technik in der Erringung von Freiheit durch Gewähren von Sicherheit lag, so muß es von da aus auch die innere Forderung jeder technischen Entwicklung und ihr eigenes Leitmaß sein, sie so zu gestalten, daß daraus nicht größere Unsicherheit und in der Steigerung von Abhängigkeiten größere Unfreiheit entsteht. Sie wird dabei erkennen müssen, daß nicht (wie es anfangs aussah) technisches Tun als solches schon befreiendes und damit sittliches Tun ist, daß aber technisches Tun von sittlichen Maximen geleitet sein muß, um seinem eigenen Ursprung zu genügen, der in einer sittlichen Idee lag.“

Die systematische Analyse von Gefahrenpotenzialen gleich welcher Art, denen der Mensch in seinem Dasein ausgesetzt ist, deren Risiken er bewusst oder unbewusst eingeht, und die Entwicklung von entsprechenden Schutz- und Verhaltensmaßnahmen zu deren Bewältigung sind seit jeher Aufgabe der entsprechenden wissenschaftlichen Fachdisziplinen der Naturwissenschaft, Ingenieurwissenschaft, Mathematik, Geistes- und Gesellschaftswissenschaft, Medizin und Psychologie sowie deren Spezialisierungen, da nur in diesen das entsprechende Fachwissen vorhanden ist.

Allerdings zeigte es sich, dass die methodische und inhaltliche Fokussierung auf eine oder mehrere Fachdisziplinen der Bedeutung der Sicherheit für den einzelnen Menschen, aber auch die Gesellschaft mit ihrem ethischen, humanen, wirtschaftlichen und politischen Grundverständnis nicht gerecht wird. Hierzu schrieben Peters und Meyna im Vorwort (siehe Lit.):

„Die Sicherheitstechnik ist eine interdisziplinäre Wissenschaft, deren Schwerpunkt traditionell die Ingenieurwissenschaften bilden. Aber auch die Human- und Sozialwissenschaften, Recht, Ökonomie, Management, Personen- und Objektschutz, Rettungswesen, Umweltschutz, Datenschutz u. a., leisten heute einen nicht unerheblichen Beitrag zur Reduzierung und Bewertung des Risikos und der sicheren Nutzung eines Mensch-Maschine-Umwelt-Systems.“

¹⁾ Martin Heidegger (1889 – 1976)

Risiko in der modernen globalen Industriegesellschaft

Wie bereits dargelegt, sind der Mensch in seinem Dasein und die Gesellschaft vielfältigen natürlichen und zivilisationsbedingten Risiken ausgesetzt. Die Herkunft des Begriffs Risiko ist nicht eindeutig geklärt. Vielfach wird von einem arabischen Ursprung mit dem Ausdruck „risqu“ (von Gottes Gnaden abhängiger Lebensunterhalt) bzw. vom im Mittelalter ins Italienische übernommenen „risico“ (Wagnis, Gefahr bei einer Schiffsreise oder militärischen Unternehmen) ausgegangen.

Mit Risiko wird heute in der Regel das Produkt aus der Eintrittswahrscheinlichkeit eines bestimmten Ereignisses und dem Schadensausmaß (Ereignisschwere) bezeichnet (siehe Abschnitt 9.4).

Durch Logarithmierung und Darstellung als Geradengleichung erhält man eine Gerade gleichen Risikos (Bild 9.5). Das heißt, ein formal gleiches Risiko tritt bei geringer Eintrittswahrscheinlichkeit und großen Auswirkungen (z. B. bei einem Flugzeugabsturz), aber auch bei einer großen Eintrittswahrscheinlichkeit und geringeren Auswirkungen (z. B. im Straßenverkehr) ein.

Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass in der Bevölkerung bezüglich des Erstgenannten eine Risikoaversion besteht. Es wurde deshalb vorgeschlagen, einen Risikoaversionfaktor in die Risikobeurteilung einzufügen. Allerdings fehlt hierfür die wissenschaftliche Grundlage. Problematisch ist jedoch, dass vielfach von „punktförmigen“ Risiken, z. B. Toten/Jahr und Einwohnern, ausgegangen wird und entsprechende Vergleiche z. B. für tödliche Arbeitsunfälle nach Wirtschaftszweigen oder Vergleiche von statistisch abgesicherten natürlichen Risiken mit probabilistisch ermittelten technischen Risiken (z. B. Kernkraftwerke) erfolgen, um so eine gewisse Akzeptanz zu ermöglichen (siehe deutsche Risiko-studie, „Kernkraftwerke“, siehe Lit.). Geht man davon aus, dass die Eintrittshäufigkeit (Wahrscheinlichkeit) durch eine entsprechende Verteilungsfunktion und die Ereignisschwere durch eine weitere entsprechende Funktion gegeben ist, so ist auch das Risiko durch eine entsprechende Zeit-Orts-Funktion gegeben.

Das zivilisationsbezogene Risiko ist immer mit einer menschlichen Handlung verbunden, deren Folgen nicht absehbar sind. Es müssen vielfach Entscheidungen getroffen werden, auch dann, wenn nicht alle Fakten und Sachverhalte überprüfbar und bekannt sind. Als weiterer Faktor ist die Kontrollierbarkeit der möglichen Folgen (z. B. von Atomkraft, Gentechnik, neuen Technologien → Technikfolgenabschätzung) von großer Bedeutung. Problematisch ist aber auch die Bewertung der zukünftigen Eintrittswahrscheinlichkeit eines Ereignisses aus den bisher ermittelten, zumal sich die Randbedingungen ständig ändern können. Ferner ist die Freiwilligkeit, mit der der Einzelne oder bestimmte gesellschaftliche Gruppierungen ein Risiko eingehen, von Bedeutung. So gesehen stellt das Risiko eine mehrdimensionale Größe dar.

Der Begriff des Risikos wird oft synonym zum Begriff der Gefahr (gevare, mittelhochdeutsch „Hinterhalt“, „Betrug“) verwendet. Die Gefahr als Möglichkeit eines zukünftigen Schadens oder Nachteils ist im Gegensatz zum vordefinierten objektiven Risiko eine qualitative Größe für die Kennzeichnung einer natürlichen oder zivilisationsbedingten Gefahrenquelle. Diese sind nicht immer latent vorhanden und können unbekannt sein.

Als komplementäre Größe wird vielfach der Begriff der Sicherheit verwendet. Im Sinne der Sicherheitstheorie ist die additive Verknüpfung von Sicherheitswahrscheinlichkeit und Gefährdungswahrscheinlichkeit durch eins gegeben (siehe Abschnitt 9.4). Das heißt, wenn

keine Gefährdung vorliegt, z. B. keine Lawinengefahr im Mittelgebirge im Sommer, so ist die Sicherheit durch 100 % (d. h. eine absolute Sicherheit) gegeben.

Mit dem Begriff der Gefahr werden häufig zeitliche Abstände, z. B. eine konkrete Gefahr, eine aktuelle Gefahr, eine Gefahr im Verzug, und Wahrscheinlichkeiten, wie z. B. eine abstrakte Gefahr, miteinander verknüpft. In diesen Fällen ist die Quantifizierung über das objektive Risiko aussagefähiger. Dabei ist zu beachten, dass ein Risiko nur dann vorhanden ist, wenn eine Gefahr und eine Exposition gegenüber derselben gegeben sind. So sind beispielsweise die Gefahren des Straßenverkehrs für den Nichtteilnehmer irrelevant, für die Gesellschaft aber sehr bedeutend. Das heißt, eine Gefahr ist in der Regel immer durch einen örtlich und zeitlich begrenzten Gefahrenwirkungsbereich charakterisiert, wobei dieser jedoch fließend und global wirkend sein kann (z. B. Atomkatastrophen von Tschernobyl, 1986, Fukushima, 2011, Giftgasunfälle in Seveso, 1976, und Bophal, 1984).

Die örtlichen und zeitlichen Auswirkungen können auch den Lebensraum für nachfolgende Generationen stark einschränken. Das bedeutet aber auch, dass zu den global wirkenden natürlichen Katastrophen (Klima, Krankheiten, Seuchen und andere) und den durch die Gesellschaft selbst verursachten Katastrophen (z. B. Krieg, Terrorismus) eine neue Qualität des Risikos, begründet durch den naturwissenschaftlichen und technischen Fortschritt, hinzugekommen ist.

Nach Bieri ist Risiko ein Bestandteil des menschlichen Daseins, eine risikofreie Lebensform ist nicht denkbar und gleichbedeutend mit dem Tod. Ernst Bieri (siehe Lit.) schreibt hierzu treffend:

„Kein Leben und damit auch keine Technik ohne Risiko: Man kann und soll das Risiko durch den Einsatz des verfügbaren Wissens und Könnens auf ein Minimum herabdrücken, und diese Marschrichtung ist von der Technik eingeschlagen worden, von der Verbesserung der Maschinen in den Fabriken über die Verkehrsmittel aller Art, bis zu den Anlagen für Energiegewinnung und den Umweltschutz. Aber jedes Risiko vollständig und für alle Zukunft ausschalten zu wollen, das wäre Hybris, wäre die Anmaßung der Allmacht durch den Menschen. Das Ende der von uns überblickbaren Risiken tritt mit dem Tod ein. Wer also jedes Risiko ausschalten will, beendet das menschliche Leben, das ohne Risiko, ohne Angst, aber auch ohne den dauernden und über weite Strecken erfolgreichen Kampf dagegen nicht möglich ist.“

Die Ermittlung von Gefahrenpotenzialen und Risiken bis zu einem gewissen Grad beherrschbar zu machen, ist eine interdisziplinäre Aufgabe der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik. Allerdings tritt in diesem Zusammenhang sofort die Frage nach der Akzeptanz eines verbleibenden Risikos auf, d. h. das Abwägen zwischen dem Nutzen (z. B. einer neuen Technologie, eines neuen Medikamentes) und den möglichen Schäden für den Menschen und seinen Lebensraum (Arbeitswelt, Umwelt, Gesundheit und anderes). Als Beispiel hierzu sei die kontrovers geführte Diskussion über das Für und Wider der Kernenergie aufgeführt. Das Beispiel zeigt auch die zeitliche Veränderbarkeit der Bewertung von Risiken durch die Gesellschaft und insbesondere durch bestimmte Gruppierungen der Gesellschaft, unabhängig von neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen. Karl Steinbuch schreibt hierzu (siehe Lit.):

„Die Akzeptanz technischer Risiken hat drei Dimensionen:

Erstens die technische Dimension: Die Verminderung technischer Risiken durch Menschen, Methoden oder Material.

Zweitens die pädagogische Dimension: Die Aufklärung über die Zwangsläufigkeit mancher Risiken.

Drittens die ethische Dimension: Die Erzeugung von Verantwortung und Vertrauen.

Auf diesem Gebiet wurde in den letzten Jahren vieles versäumt - wir alle werden hierunter leiden: Das Vertrauenspotential entscheidet über den erreichbaren Wohlstand - die Zerstörung des Vertrauenspotentials (z. B. durch Konfliktdeskonomie oder Skandalpublizistik) führt zwangsläufig zur Verminderung unseres Wohlstandes.“

Das Erkennen einer Gefahr und die Beurteilung des Risikos mit seiner Eintrittswahrscheinlichkeit und den möglichen Schadensauswirkungen ist a priori immer mit mehr oder weniger großen Unsicherheiten verbunden, da besonders bei seltenen Ereignissen eine statistische Verifizierung nicht möglich ist. Folglich gibt es kein sogenanntes „Restrisiko“ und „Sicherheitsrisiko“. Dies gilt auch für die Schadensauswirkungen.

Thomas A. Jäger schreibt hierzu (siehe Lit.):

„Die lange Inkubationszeit der physischen Schädigung des Menschen durch schleichend akkumulierende Umwelteinflüsse, wie Wasser- und Luftverschmutzung oder durch in Nahrungsmitteln enthaltene Schadstoffe, macht das Erkennen der Zusammenhänge schwierig. Das gleiche gilt für die physische und psychische Schädigung durch Lärm. Der Nachweis gesundheitlicher Schädigungen ist umso schwieriger, als die Symptome schleichend und nicht eindeutig und ihre Quellen überaus vielfältig sind. Wenn jemand durch schädigende Umwelteinflüsse in seiner Vitalität herabgesetzt oder gar krank ist, so fällt dies lange Zeit nicht weiter auf und die Ursachen bleiben im Nebel.“

Ungeachtet dessen zeigen die in diesem Zusammenhang vielfältig eingesetzten wissenschaftlichen Methoden, Verfahren, Simulationen und anderes zur Sicherheit, Zuverlässigkeit, Gesundheit, Umweltverträglichkeit, Schutz, dass Risiken objektiviert und minimiert werden können. Das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland sagt hierzu in Artikel 1 unmissverständlich:

„(1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt.“

Zum Paradigma der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik

Aufgrund der zuvor erläuterten engen Verknüpfung der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik mit den Natur- und Technikwissenschaften und deren deterministischem Weltbild (jeder Vorgang hat eine Ursache, die Wirkung kann sich höchstens mit der endlichen Lichtgeschwindigkeit ausbreiten) ist dieser Kausalnexus des klassischen Determinismus auch Paradigma der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik.

Die Determiniertheit der Welt und des Menschen im Kontext von „Willensfreiheit und bedingtem freien Willen“ ist bis in unsere heutige Zeit Gegenstand philosophischer, psychologischer, neurophysiologischer und anderer Betrachtungen.

Ungeachtet dessen ist der naturwissenschaftliche und technische Fortschritt seit Newton² und Laplace³ durch den Determinismus geprägt. Nach Laplace ist die Zukunft durch die Gegenwart (Anfangsbedingung z. B. einer Differenzialgleichung) eindeutig bestimmt (siehe

²⁾ Isaac Newton (1643 – 1727)

³⁾ Pierre-Simon Laplace (1749–1827)

auch das Gedankenkonstrukt des „Laplaceschen Dämons“ als einer „Intelligenz“, die befähigt ist, alle Determinationen und Faktoren in Vergangenheit und Zukunft genauestens zu kennen). Dem gegenüber steht das indeterministische Weltbild der Quantenmechanik (Heisenberg⁴, Born⁵, Schrödinger⁶ und andere), d. h. die Nichtbestimmtheit der Ursachen bei physikalischen Vorgängen – Zukunft ist nur durch stochastische Modellbildung (Zufalls-Prozess) bestimmbar –, welches in Widerspruch zum Laplaceschen Weltbild steht (siehe auch 2. Hauptsatz der Thermodynamik). Man beachte in diesem Zusammenhang aber auch die streng deterministische Position von Albert Einstein⁷ „Gott würfelt nicht“ (sinngemäß aus dem Briefwechsel mit Max Born (siehe Lit.)), die heute jedoch für den Mikrokosmos als widerlegt angesehen wird.

Ähnlich wie in der Physik fand unter anderem durch die Arbeiten von Wöhler, Weibull (siehe Lit.) und weiteren Autoren im Bereich der Werkstoffermüdung und insbesondere in den 40er- und 50er-Jahren durch Pieruschka und Lusser die Stochastik als „Systemdenken“ Einzug in die Ingenieurwissenschaften. So schreibt Pieruschka, der sein Buch Robert Lusser widmete, im Vorwort (siehe Lit.):

„In the year 1943, the author became, for the first time, aware of the reliability problem during flight testing of the German V-1 missile. Intensive studies of this subject were started in 1954 upon coming to the United States. In the subsequent eight years, the author has completed a great amount of study in the field of reliability theory as research scientist with the Army Rocket and Guided Missile Agency, Redstone Arsenal, Alabama, and with the Lockheed Missile and Space Company, Sunnyvale, California.“

Weiter heißt es auf Seite 47:

„The Swiss mathematician Jakob Bernoulli developed the rule which published 1713. Robert Lusser has been stressing the serious consequence of the product rule in the achievement of reliability in complex equipments since the year 1950, and by this insistence has brought into being reliability as a serious profession. Therefore, Formula (siehe Formel 13.1) is called Robert Lusser's reliability formula.“

Die zweite Auflage des 1962 erschienenen Buches von Igor Bazovsky (siehe Lit.) stellt ebenfalls die Pionierleistungen von Lusser (Seite 275) und Pieruschka (Seiten 60 und 71) heraus.

„Another historical development in the same direction took place in Germany during the Second World War. Robert Lusser, one of the reliability pioneers, narrates how he and his colleagues, while working with Wernher von Braun on the V1 missile, met with the reliability problem. The first approach they took towards V1 reliability was that a chain cannot be stronger than its weakest link. Thus, the missile will be as reliable as the weakest link can made, or as strong.“

Nicht unerwähnt sei, dass bereits 1954 (danach jährlich) in den USA das 1. National Symposium on Reliability and Quality Control der IEEE und in Deutschland 1961 (danach alle zwei Jahre) die erste Tagung über Zuverlässigkeit stattfand. Auf Anregung von Ludwig Böl-kow, einem der großen Förderer der Deutschen Zuverlässigkeit (siehe Lit.), wurde bereits

⁴ Werner Heisenberg (1901–1976)

⁵ Max Born (1882–1970)

⁶ Erwin Schrödinger (1887–1961)

⁷ Albert Einstein (1879–1955)

1964 der Fachausschuss „Zuverlässigkeit und Qualitätskontrolle“ beim VDI gegründet. Es entwickelte sich die Zuverlässigkeitstheorie als stochastische Theorie zur Bewertung komplexer Mensch-Maschine-Umweltsysteme. Das Paradigma der Zuverlässigkeitstheorie ist das stochastische Ausfall- bzw. Lebensdauerverhalten von Komponenten und Systemen. Das heißt, die Lebensdauer einer Komponente – wie die des Menschen – ist eine Zufallsvariable. Die Zuverlässigkeitstheorie verfügt wie in diesem Buch dargestellt über ein theoretisches Konzept, einschließlich Methoden, Verfahren und Kenngrößen zur qualitativen und quantitativen Bewertung technischer Systeme gleich welcher Art. Da die Sicherheit als Teilmenge der Ausfall- und Betriebszustände eines Systems angesehen werden kann, ist diese isomorph; das bedeutet, das theoretische mathematische Gebäude der Zuverlässigkeitstheorie bildet auch das theoretische Gebäude der stochastischen Sicherheitstechnik. Die stochastische Modellbildung kann allerdings eine deterministisch orientierte Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik nicht ersetzen, sondern ermöglicht a priori eine Bewertung im frühen Entwicklungsstadium und im Rahmen des Produktentstehungsprozesses (siehe Kapitel 4) und der Test- und Prüfplanung (siehe Kapitel 27). Die vorangegangenen Betrachtungen zeigen, dass die Paradigmen der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik durch den Nexus von Determinismus und Indeterminismus geprägt sind. Allerdings fehlt in diesen Paradigmen eine Unbekannte, und dies ist der Mensch als Individuum und Mittelpunkt des Seins, eingebunden in Gesellschaft, Umwelt, Technik mit all ihren kulturellen und traditionellen Unterschieden. Albert Kuhlmann schlägt deshalb einen „kybernetischen“ Ansatz der Sicherheitswissenschaft vor (siehe Lit.):

„Die Verknüpfung zwischen Kybernetik und Sicherheitswissenschaft ergibt sich daraus, dass technische Einrichtungen von Menschen bedient und kontrolliert werden, die sich selbst im Wirkungsbereich dieser technischen Einrichtung befinden. Sie nutzen die Maschine, sind aber auch ihren Gefahren für Leib, Leben und Sachen ausgesetzt. Das menschliche Verhalten sowie das Verhalten der Maschine sind wiederum von den Bedingungen der Umwelt abhängig. Die Umwelt technischer Einrichtungen wird ihrerseits oft von ihnen vielfältig beeinflusst, z. B. durch die Abgabe von Abfällen, Abwässern, Lärm und luftfremden Stoffen. Der Mensch wiederum kann Einfluss nehmen auf derartige Umweltfaktoren. Jede technische Einrichtung ist deshalb eingebettet in ein durch Wechselwirkungen gekennzeichnetes Mensch-Maschine-Umwelt-System.“

Laut Kuhlmann befasst sich die Sicherheitswissenschaft mit der Sicherheit vor möglichen Gefahren bei der Nutzung der Technik, nicht aber mit militärischer und sozialer Sicherheit oder mit der Sicherheit vor Krankheit, die nicht von der Technik verursacht wird.

„Das Ziel der Sicherheitswissenschaft besteht darin, Schadwirkungen bei der Nutzung der Technik so klein wie möglich oder wenigstens in vorgegebenen Grenzen zu halten. Unter Schadwirkungen sollen dabei sowohl unfallartige als auch solche Schäden verstanden werden, die z. B. infolge von Umweltbelastungen durch technische Anlagen entstehen können.“

Der Begriff der Sicherheitswissenschaft ist bei Kuhlmann technikbezogen. Das heißt, ein Schutz vor Gefahren, die nicht durch die Technik verursacht sind, ist nicht Gegenstand der Sicherheitswissenschaft. Hierzu ist anzumerken, dass eine klare Trennung zwischen den einzelnen zivilisationsbedingten und den natürlichen Risiken nicht immer möglich ist (zum Beispiel beim Klimawandel). Die Verwendung des Terminus Sicherheitswissenschaft statt Sicherheitstechnik ist strittig. Wie zuvor erläutert, ist die Technik allgemein und damit auch die Sicherheitstechnik eine Wissenschaftsdisziplin, die allerdings als eine interdisziplinäre multifakultative Disziplin anzusehen ist. Unstrittig ist jedoch, wie bereits erwähnt,

dass der Mensch eine besondere Herausforderung für die sicherheits- und zuverlässigkeitstechnische Gestaltung und Nutzung eines Mensch-Maschine-Umwelt-Systems darstellt. Neben den Paradigmen Determinismus und Indeterminismus sei hier von einem **Humankompatibilismus** als drittes Paradigma ausgegangen. Im Gegensatz zum sogenannten „human factor“ – gekennzeichnet durch die Anpassung „Mensch/Maschine“, geprägt durch psychologische, medizinische und andere Erkenntnisse – soll das hier neu eingeführte Paradigma „Humankompatibilismus“ auch die Anpassung „Maschine/Mensch“ (human engineering) durch das Wissensgebiet der Ergonomie und Anthropotechnik mitberücksichtigen. Des Weiteren sollen die Wissenschaftsdisziplinen, die sich mit den Gefahrenpotenzialen und deren Reduzierung bei der Herstellung und Nutzung technischer Systeme gleich welcher Art auseinandersetzen, Bestandteil des Humankompatibilismus sein. Hierzu zählen insbesondere die Verkehrssicherheit, Arbeitssicherheit, Arbeitsmedizin, Arbeitsphysiologie, Pädagogik und andere Disziplinen. Dieses hier neu eingeführte Paradigma „Humankompatibilismus“ berücksichtigt die physischen, psychischen, geistigen und anderen Eigenschaften des Menschen im Sinne einer teleologischen Interaktion mit der Technik und der damit verbundenen Umwelt. Alle drei Paradigmen zusammen charakterisieren aber auch die Bereiche Umweltschutz, Personen- und Objektschutz, Rettungswesen (Sicherungswesen, Brand- und Explosionsschutz, Unfallrettungswesen, persönliche Schutzausrüstung, Katastrophen- und Zivilschutz, Evakuierung und anderes), Qualitätssicherung, Risk-Management, Datenschutz und das sicherheitstechnische Recht als sich stetig verändernde Festschreibung sicherheitstechnischer Erkenntnisse.

■ 1.2 Aktuelle Herausforderungen

Die aktuellen Herausforderungen im Kontext Sicherheit und Zuverlässigkeit sind durch die medienwirksamen Schlagwörter „Digitalisierung“, „Industrialisierung 4.0 und Robotik“ und in diesen eingebettet „Künstliche Intelligenz“ (KI) geprägt. Die industriellen Entwicklungen und Innovationen in diesen Bereichen bilden ein großes Potenzial zur Verbesserung der Lebensqualität in allen Bereichen des menschlichen Daseins. Damit eng verbunden sind jedoch auch vielfältige Fragestellungen im Sinne von Safety und Security.

Aufgabe von Staat, Gesellschaft, Industrie, Wissenschaft ist es, diese zu konstatieren und die mit jeder neuen technologischen Entwicklung verbundenen Gefahren, Risiken für den Einzelnen und die Gesellschaft zu bewerten, zu minimieren und in diesem Zusammenhang entsprechende gesetzliche Rahmenbedingungen zu schaffen.

Mit diesen Herausforderungen sind insbesondere die in Forschung und Entwicklung tätigen Wissenschaftler und Ingenieure konfrontiert. Hier gilt es neue Ansätze und Verfahren zur Bewertung, Validierung und Verifizierung der Sicherheit, Zuverlässigkeit, Verfügbarkeit und anderer Kategorien bereitzustellen.

Dabei bildet die sogenannte „Künstliche Intelligenz“ (KI) einen zentralen Baustein, der durch ständig wachsende Entwicklungen und Anwendungen im Kontext des maschinellen Lernens, bei Perzeption, Entscheiden, Handeln, Kommunikation etc. als „schwache KI“ geprägt ist.

Hierzu gehören aktuell unter anderem die Themenkomplexe

- Robotik, Steuerung, Regelung, Expertensysteme,
- autonomes Fahren,
- Sprach- und Textverarbeitung,
- Bild- und Spracherkennung,
- Mustererkennung
- etc.

Für den Bereich der Technischen Zuverlässigkeit gehören hierzu die Themen

- Zuverlässigkeitsplanung und -prüfung (allgemein),
- Predictive Maintenance,
- Fehlerdetektion,
- Ausfallratenbestimmung, Schwachstellenanalyse,
- Struktur- und Systemanalyse
- etc.

Heute wird KI bereits in vielen Branchen wie

- Industrie (Produktion, Fertigung, Qualitätssicherung, Steuerungs- und Regelungstechnik, Robotik und Vernetzung),
- Verkehrsträger (Schiene-, Luft-, Straßenverkehr und autonomes Fahren sowie deren Vernetzung),
- Energiewirtschaft (Steuerung und Optimierung, Netzbetrieb, Kraftwerksteuerung, prädiktive Wartung und Instandhaltung, Vertrieb etc.),
- Wirtschaft und Finanzwelt,
- Medien und Bildungsbereich (Textanalyse, digitale Assistenten, Crawling und Indexierung, Blockchain-Technologie, Video Content Marketing etc.),
- Medizin (Bildgebung, Diagnose, CT, Telemedizin, Neuroprothetik, Exoskelett etc.),
- Militär (autonome Waffensysteme, Strategieentwicklung, Entscheidungsfindung etc.),
- Jurisprudenz (Vertragsgestaltung und -prüfung, Recherche, Prozessvorbereitung, Handlungs- und Entscheidungsempfehlungen)
- etc.

erfolgreich eingesetzt.

Für das multi-fakultative Fachgebiet *Künstliche Intelligenz (KI)* gibt es, aufgrund des nicht fassbaren Begriffs der natürlichen Intelligenz im etymologischen Sinne, zahlreiche Definitionen. Prinzipiell verfolgt KI das Ziel die Attribute der kognitiven analogen Eigenschaften des Menschen durch eine digitale lernfähige Maschine nachzubilden.

Als Begründer der KI wird allgemein der Informatiker John McCarthy⁸ angesehen, der 1956 am Dartmouth College in Hanover (New Hampshire, USA) einen Workshop mit dem Titel „Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence“ organisierte. McCarthy verweist allerdings selbst auf Alan Turing⁹, einen der Gründungsväter der modernen Computertechnologie, der Informatik und damit der KI (Turing-Maschine, Turing-Test). Im deutschsprachigen Raum wird allgemein Karl Steinbuch¹⁰ als einer der Pioniere der Kybernetik (Begründer Norbert Wiener¹¹) und Künstlichen Intelligenz (maschinelles Lernen) und Namensgeber der Informatik als neue akademische Fachdisziplin, hervorgegangen aus der Kybernetik, angesehen (zur Geschichte der Entwicklung siehe Erhard Konrad, siehe Lit.).

Auch wenn die besonders in den letzten Jahren aufgrund verbesserter Rechentechnologien erzielten KI-Erfolge beeindruckend sind, ist der Weg zur sogenannten „starken KI“, d. h. der Adaption der gesamten kognitiven Fähigkeiten des Menschen im Sinne des Analogon Mensch-Maschine, noch durch viele Meilensteine gekennzeichnet. So schreibt Bernd Vowinkel in seinem Buch *Maschinen mit Bewusstsein* (siehe Lit.), Kapitel 1, Natürliche Intelligenz:

„Bei Fragen der Leistungsfähigkeit und der Eigenschaft von künstlicher Intelligenz wird in der Regel der Mensch als Maß aller Dinge zum Vergleich herangezogen. Das trifft insbesondere auf die Eigenschaften zu, die es bei der künstlichen Intelligenz noch nicht gibt, nämlich Bewusstsein, Vernunft und freier Wille.“

Ob es jemals eine „starke KI“ geben wird, ist strittig, obwohl ernst zu nehmende Wissenschaftler sich bereits mit dem nächsten Schritt einer „super KI“ und dessen Auswirkungen auf die Menschheit gedanklich auseinandersetzen. Das Gleiche gilt für neurobiologische Forschungen und die Prämissen zur Entwicklung einer „humanen Überintelligenz“ aufgrund von Quantenvorgängen im Gehirn. Unstrittig ist jedoch die Weiterentwicklung von KI und deren Verknüpfung mit der menschlichen Willenskraft (Nervensystem und Gehirnaktivität) zu einer gewissen „hybriden Intelligenz“, die es bereits heute ermöglicht, Schwerstbehinderten eine gewisse Beweglichkeit zurückzugeben, z. B. als Exoskelett-Hand (Neuroprothetik, neuronal gesteuerte Robotik). In diesem Kontext zeigt Bild 1.1 eine mögliche Illustration.

Auch sind sich Wissenschaftler darin einig, dass die Weiterentwicklung und Nutzung von Quantencomputern die KI stark beeinflussen wird (siehe Förderprogramm des BMBF zur Quantentechnologie).

⁸) John McCarthy (1927–2011)

⁹) Alan Turing (1912–1954)

¹⁰) Karl Steinbuch (1917–2005)

¹¹) Norbert Wiener (1894–1964)

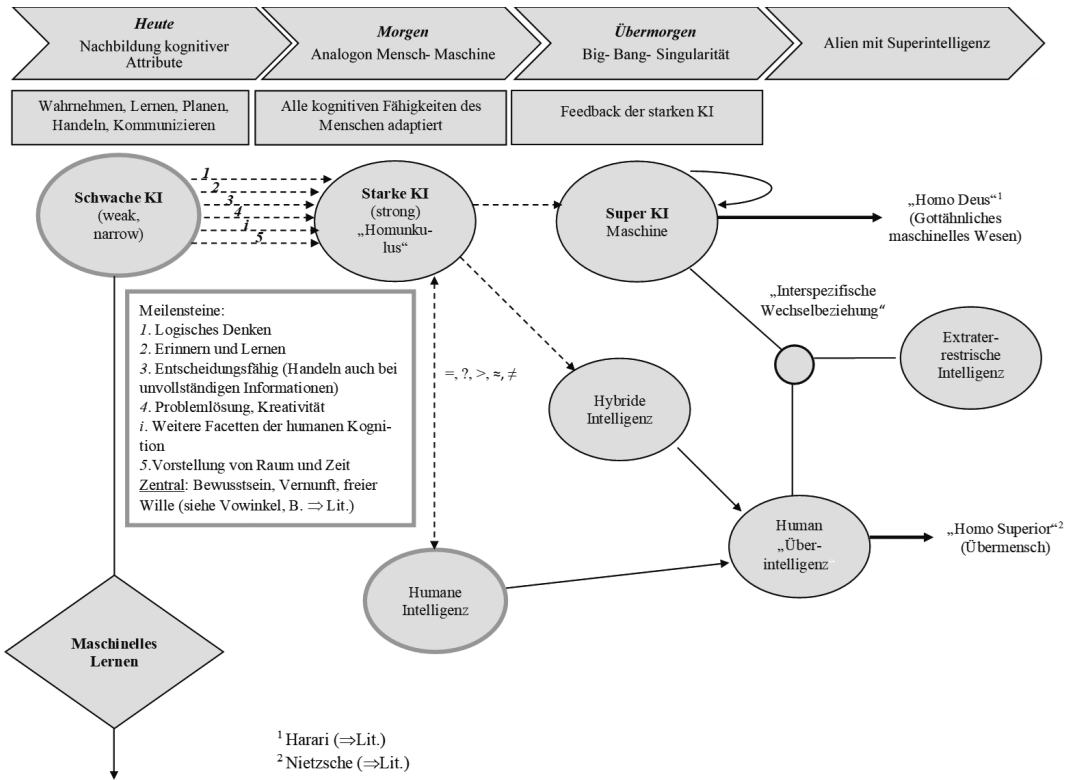


Bild 1.1 Evolution der Künstlichen Intelligenz

Dass digitale lernfähige Maschinen in vielen speziellen, determinierten Bereichen den intellektuellen Fähigkeiten eines Menschen überlegen sind, ist unstrittig. So gewann der IBM Computer Deep Blue 1997 gegen den damaligen Schachweltmeister Garry Kasparov mit 3,5 zu 2,5 Punkten (d.h., von sechs Partien hat Kasparov zwei verloren, eine gewonnen, drei endeten mit Remis).

Doch zurück zur „schwachen KI“: Der Kernbereich der „schwachen KI“ ist durch das *maschinelle Lernen* geprägt. Hier wurden in den letzten Jahren aufgrund der immensen Weiterentwicklung der Computertechnologie, verbunden mit einer enormen Steigerung der Rechenleistung durch entsprechende Prozessoren und Vernetzung, mit der Möglichkeit sehr große Datenmengen auch in Echtzeit sehr schnell zu verarbeiten, enorme Fortschritte erzielt. *Machine Learning* ist durch lernfähige Algorithmen wie *neuronale Netze* und *Deep Learning* gekennzeichnet. Im Gegensatz hierzu nutzt *Data Mining* statistische Verfahren mit dem Ziel aus den Daten (auch bei einer geringen Anzahl) allgemeine Zusammenhänge und Wissen zu generieren. Bild 1.2 zeigt hierzu einen groben Überblick hinsichtlich *Machine Learning* und *Deep Learning* als inklusive Ausprägung sowie *Data Mining* und die hierzu genutzten algorithmischen Verfahren.

„Niemand formuliert es so, aber für mich ist KI fast eine Geisteswissenschaft. Es ist wirklich der Versuch, menschliche Intelligenz und Kognition zu verstehen.“

Sebastian Thrun (CEO bei Kitty Hawk Coporation and Innovation)

Für weitere Ausführungen hierzu siehe Kapitel 22.

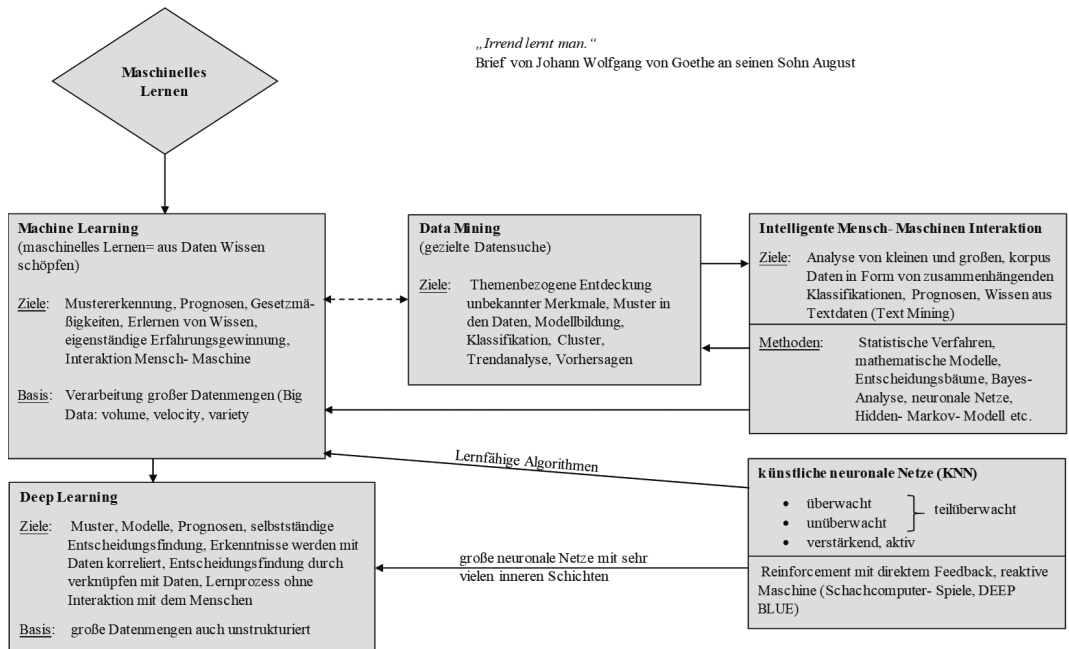


Bild 1.2 Gegenwärtige Praxis der Künstlichen Intelligenz

Bei aller Euphorie bezüglich der Weiterentwicklung und stetig wachsenden Einsatzbereiche von KI bleibt ein zentrales Thema die Absicherung, d.h. die qualitative und quantitative Bewertung hinsichtlich Sicherheit, Zuverlässigkeit, Verfügbarkeit der durch das maschinelle Lernen geprägten sicherheitskritischen Anwendungsbereiche, wie z.B. Mensch-Roboter-Interaktion, autonomes Fahren, aufgrund der nicht mehr nachvollziehbaren Output-Ergebnisse der zugrunde gelegten und implementierten neuronalen Netze allgemein und insbesondere von *Deep Neural Networks*. Ein Ziel ist es deshalb, neuronale Netze erklärbar zu gestalten. Unter dem Terminus „*Explainable Artificial Intelligence*“, kurz *Explainable AI*, werden hierzu gegenwärtig weltweit Förderprojekte und Forschungen durchgeführt (siehe hierzu unter anderem das Fraunhofer-Institut für Kognitive Systeme, IKS).

Des Weiteren spielt die Qualität der zugrunde gelegten Input-Daten eine entscheidende Rolle. Eine sorgfältige Dateninterpretation und -verarbeitung gelernter Trainingsdaten, aber auch ungelerner Daten als Modellinput ist deshalb unerlässlich für die Robustheit der Modellierung. Diesbezügliche Fehler, insbesondere bei sicherheitskritischen Anwendungen, können naturgemäß mit weitreichenden Auswirkungen und Folgen verbunden sein. Für weitere Ausführungen hierzu siehe Kapitel 6.

Es liegt auf der Hand, dass der Einsatz von KI insbesondere für automatisierte Systeme wie z.B. in automatisierten Prozessen und bei der Nutzung von Robotern sowie bei deren Vernetzung in der Produktion (Industrie 4.0) oder beim autonomen Fahren, aber auch im medizinischen Bereich (Medizintechnik), mit einem stringenten Sicherheitsnachweis verbunden ist. So sind beispielsweise die prinzipiellen Dilemmata beim autonomen Fahren zwar weitgehend bekannt (Meyna/Heinrich, siehe Lit.), allerdings ab Level 3 (Hochautoma-

tisiert) aufgrund der erforderlichen Absicherungen allgemein – von Forschungsfahrzeugen bis Level 5 abgesehen – noch nicht verfügbar. Es ist deshalb äußerst anspruchsvoll, geeignete Strategien wie Fail-Operational Systems für die Behandlung von komplexen Fehlerzuständen wie z.B. bei der Perzeption, der Fahrzeugregelung, der implementierten Hard- und Software, ungewollter oder gewollter Manipulation im Kontext des dynamischen, adaptiven Fehlermanagements inklusive einer Rückfallebene zur Degradation zu entwickeln und diese qualitativ und quantitativ zu bewerten. Nicht zuletzt gilt es, eine systembezogene Resilienz und Verfügbarkeit in Echtzeitanforderungen umzusetzen und zu gewährleisten (Forschungen hierzu siehe unter anderem Fraunhofer IKS und IQZ).

Nach wie vor ungeklärt sind auch die rechtlichen Fragestellungen und Probleme bei den Lern- und Trainingsprozessen der Software im Kontext der damit verbundenen „autonomen“ Handlungs- und Entscheidungsprozesse (Ambivalenz Hersteller vs. Anwender), siehe hierzu unter anderem die juristische Dissertation von Justin Grapentin (siehe Lit.).

Mit dem zunehmenden Einsatz von KI und deren Weiterentwicklung in vielen Bereichen der humanen Existenz spielen auch die damit verbundenen ethischen Fragestellungen eine immer größere Rolle. In diesem Zusammenhang sei auf die in jeder Hinsicht lesenswerte kleine Monographie von Christoph Bartneck et al. des Carl Hanser Verlags (siehe Lit.) verwiesen. Empfehlenswert ist außerdem das Buch „Maschinelles Lernen – Grundlagen und Algorithmen in Python“ von Jörg Frochte (2. Auflage 2019, Carl Hanser Verlag, München).

„KI ist wahrscheinlich das Beste oder das Schlimmste, was der Menschheit passieren kann.“

Stephen Hawking (1942 – 2018)

Index

Symbole

- 2v3-System
- Sicherheitsbetrachtung 259
- σ -Algebra 120

A

- Abbreviated Injury Scale (AIS) 82
- Ablauf einer Zuverlässigkeitsprognose 605
- Abnahmeprüfung
 - attributive 560
 - messende 560
 - zählende 560
- Abnahmerisiko 562
- Abweichungsquadrat 548
- Accelerated Life Test 583
- Acceleration Factor 584
- Acceptable Quality Level 565
- Advanced Product Quality Planning 51
- Akkumulierte Lebensdauer 525
- Allgemeine Erlang-Verteilung 174
- Alternativhypothese 547f., 554
- Analyse von Fehlern gemeinsamer Ursachen 62
- Änderungsmanagement 94
- Anerkennungsverfahren 22
- Anforderungsmanagement 91
- Annahmekennlinienbereich 563
- Annahmewahrscheinlichkeit 561
- Annehmbare Qualitätsslage 565
- Anpassungstest 547
 - Fehlentscheidung 547
 - nach Kolmogorov-Smirnov 542
 - Vergleich 559
 - verteilungs- und parameterfrei 547
- Anwärter
 - Bestimmung der 607
 - korrigierte Berechnung der 612
- Anzahl der Klassen 549
- Approximation 498
 - der Binomialverteilung durch die Normalverteilung 499
 - der Binomialverteilung durch die Poisson-Verteilung 498
 - der hypergeometrischen Verteilung durch die Normalverteilung 500
 - der hypergeometrischen Verteilung durch eine Binomialverteilung 498
 - der Poisson-Verteilung durch eine Normalverteilung 499
- AQL-Wert 565
- Arithmetische Mittel 151
- Arrhenius-Modell 583
- ASIL 85
- ASIL-Ermittlung nach ISO 26262 85
- Assoziativgesetz 119
- Asymptotische Extremwertverteilung 184
- asymptotisch effizient 506
- Attributive Abnahmeprüfung 560
- Attributiver Prüfplan 560
- Ausfalldichte 142
 - Erlang-Verteilung 173
 - Exponentialverteilung 160
 - Normalverteilung 177
 - Weibull-Verteilung 165
- Ausfälle während des Tests 572
- Ausfallfunktion
 - Definition 303
 - Negativlogik 302
- Ausfallmodell 606
- Ausfallrate 142, 544
 - Erlang-Verteilung 173
 - Exponentialverteilung 160
 - kumulative 578
 - logarithmische Normalverteilung 180
 - Normalverteilung 178
 - Weibull-Verteilung 165

- Ausfallratenangaben 202
- Ausfallratendatenhandbücher 204
- Ausfallratenmodelle 201, 207
- Ausfallsteilheit 164, 542
- Ausfallwahrscheinlichkeit 126, 141, 542
- Ausfallzustände 273
- Ausgangshypothese 562
- Ausgangswert
 - Weibull-Verteilung 164
- Ausgleichsgerade 542
- Aussagesicherheit 510
- Auswahlsatz 492
- Automotive SPICE 96
- Automotive-SPICE-Prozessreferenzmodell 97
- AUTOSAR
 - Architektur 106
 - Requirements 107
- Axiomensystem von Kolmogorov 121

- B**
- B 10-Wert 544
- Backpropagation-Algorithmus 475 f.
- Backpropagation-Regel 475
- backward-net 472
- Badewannenkurve 165, 201
- Barlow-Proschan-Importanz
 - Definition 322
- Bayes
 - Satz von 127
- Bayes-Statistik 128
- Bedienungstheorie 172
- Bedingte Lebenserwartung 144
- Bedingte Überlebenswahrscheinlichkeit
 - Exponentialverteilung 162
- Bedingte Wahrscheinlichkeit 124
- Belastung-Belastbarkeit-Diagramm 108
- Berechnung der Zugehörigkeitsgrade 355
- Bernoulli
 - Satz von 504
- Bernoullische Versuche 190
- Bernoulli-Verteilung 190
- Beschleunigter Lebensdauertest 583
- Beschleunigungsfaktor 584
- Besetzungszahlen 548
- Bestandungsverläufe 602
- Betriebssicherheit 36
- Betriebszeit
 - kumulative 525
- Binomialprüfplan 564
- Binomialverteilung 190
 - Likelihood-Schätzer 520
- Black-Gleichung 585
- Boolesche Algebra 119
 - Absorptionsgesetze 281
 - Assoziativgesetz 280
 - Axiome 280
 - Begriffe und Regeln 275
 - De Morgansche Gesetze 281
 - Distributivgesetz 280
 - Einführung von Wahrscheinlichkeiten 297
 - Grundverknüpfungen 277
 - Idempotenzgesetze 281
 - Kommutativgesetz 280
 - Postulate 280
 - Shannonsche Zerlegung 290
- Boolesche Funktion 231, 275
 - ausgezeichnete disjunktive Normalform 286
 - ausgezeichnete konjunktive Normalform 288
 - disjunktive Normalform 284
 - kanonische Darstellung 284
 - konjunktive Normalform 284
 - Maxterm 278
 - Minterm 279
 - reelle Variablen 292
 - Systemfunktion 294
- Boolesche Grundverknüpfung
 - Venn-Diagramm 280
- Boolesche Modellbildung 275
- BOTTOM-UP-Algorithmus 310
- Bruchschwingenspielzahl 586
- Brückenkonfiguration 239
- Buffonsches Nadelproblem 421

- C**
- Charakteristische Lebensdauer 164, 542
- Chi²-Verteilung 193
- Chi-Quadrat-Anpassungstest 542, 547
- Codex der Haftung 4
- Coffin-Manson-Gleichung 588
- Common Cause Analysis (CCA) 62
- Confirmation Measures 90

- D**
- Data Mining 14
- Datenschutz 105
- Dauerfestigkeit 589
- Dauerschwingversuch nach Wöhler 586
- Decreasing Failure Rate 210
- Decreasing Failure Rate Average 212
- Deep Learning 14
- Deep Neural Network 15
- Defuzzifizierung 331, 343, 357
- Degradierte Zustände 273

- Dehnungs-Wöhlerlinie 588
 - Delta-Regel 474
 - De Morgansche Gesetze
 - Boolesche Algebra 281
 - De Morgansche Regel 119
 - Derating 254
 - Design for Reliability 113
 - Design-Zielzahlen 113
 - Determinismus 8, 10
 - DFRA-Verteilung 212
 - DFR-Verteilung 210
 - DGQ
 - Formblatt zur Weibull-Verteilung 544
 - Dichte
 - hypergeometrische Verteilung 196
 - logarithmische Normalverteilung 180
 - diehard-test 428
 - Direkte Monte-Carlo-Simulation 431, 440
 - Diskreter Markov-Prozess
 - lineare Flussgraphen 453
 - Diskrete Verteilungsfunktion 130
 - Diskrete Zufallsgrößen 129
 - Dispersion 135
 - Distributivgesetz 119
 - Dokumentationsmanagement 95
 - Durchschnittswert 151
 - Dynamische Zuverlässigkeitstheorie 422
- E**
- Echtzeit-Nutzungsdaten 102
 - E/E/S-Architekturen 273
 - E/E/S-Systeme 269
 - Effizienz 506
 - Einfachregression 536
 - Elektrik/Elektronik/Software-Architekturen 273
 - Elektrik/Elektronik/Software-Systeme 269
 - Elementare Miner-Regel 589
 - Empirische Ausfalldichte 150
 - Empirische Ausfallrate 150
 - Empirische Ausfallwahrscheinlichkeit 150
 - Empirischer Erwartungswert 151
 - Empirische Standardabweichung 151
 - Empirische Varianz 151
 - Empirische Zuverlässigkeitskenngrößen 150
 - Endliche Menge 118
 - Endlichkeitskorrekturfaktor 197, 492
 - End-of-Life-Test 581
 - Entwicklungssatz von Shannon 290
 - EOL-Test 581
 - Ereignisablaufanalyse 327
 - Erfolgslauf 569
 - Erlang-Verteilung
 - allgemeine 174
 - Ausfalldichte 173
 - Ausfallrate 173
 - Erwartungswert 173
 - spezielle 172
 - Varianz 173
 - Verteilungsfunktion 172
 - Erneuerungsprozesse 371
 - Erneuerungstheorie 172
 - Erwartungstreue Schätzfunktion 506
 - Erwartungswert 133, 144, 491, 505, 548, 577
 - der Betriebszeit 395
 - der Reparaturzeit 395
 - Erlang-Verteilung 173
 - Exponentialverteilung 161
 - hypergeometrische Verteilung 197
 - logarithmische Normalverteilung 180
 - Weibull-Verteilung 165
 - Erweiterungsprinzip 340
 - event accident process 327
 - event flow 327
 - event tree 327
 - Explainable Artificial Intelligence 15
 - Exponentialverteilung 160
 - Ausfalldichte 160
 - Ausfallrate 160
 - bedingte Überlebenswahrscheinlichkeit 162
 - Erwartungswert 161
 - Momentenschätzer 534
 - Verteilungsfunktion 160
 - Expositions Wahrscheinlichkeit
 - Einstufung nach ISO 26262 83
 - Extremwertverteilung 184
 - Weibull-Verteilung 186
 - Eyring-Modell 584
- F**
- Fahrleistungsprognose 606
 - Fail Operational 274
 - Failure Modes and Effects Analysis (FMEA) 62
 - Failures in Time 203
 - Failures per Million Hours 203
 - Farmer-Diagramm 158
 - Fault Tree Analysis (FTA) 62
 - Federal Aviation Regulations 63
 - Feedforward-Modell 473
 - feedforward-net 472
 - Fehler
 - 1. Art 547, 562
 - 2. Art 547, 562
 - Fehlerbaumanalyse (FBA) 62, 123, 299

Fehlerbaumauswertung
 – quantitative 306
 Fehlerbaumdarstellung 230
 Fehlermöglichkeits- und Einflussanalyse
 (FMEA) 62
 Fehlertoleranz 274
 Felddaten 102, 593
 Felddatenanalyse 596
 Felddatenauswertung 595
 Felddatenerfassung 593
 Felddatenquellen 594
 FIT-Werte 203
 Flussgraphentheorie 458
 Folgeprüfung 566
 Formblatt zur Weibull-Verteilung (DGQ) 544
 Fraktionale Importanz
 – Definition 321
 Fréchet-Verteilung 186
 Free-Flight-Schätzer 434
 Freigabeprozess 53
 Freiheitsgrad 548
 Frontloading 108
 Frühausfälle
 – Weibull-Verteilung 165
 Functional Hazard Assessment (FHA) 62, 65
 Funktionale Sicherheit 55
 – Management 78
 – Straßenfahrzeuge 74
 Funktionale Sicherheitsanforderung (FSA) 86
 – nach ISO 26262 86
 Funktionales Sicherheitskonzept (FSK) 86
 Funktionsrisikoanalyse 65
 Fuzzifizierung 331, 342, 351
 Fuzzifizierungsprozess 351, 363
 Fuzzy-Ausfallraten 363
 Fuzzy Control 330
 Fuzzy-Ereignisbaumanalyse 365
 Fuzzy-Fehlerbaumanalyse 357, 362
 Fuzzy-Fehlermöglichkeiten 358
 Fuzzy-Inferenz 342
 Fuzzy-Intervall 358, 363
 Fuzzy-Logik 330
 – Anwendung bei der FMEA 348
 Fuzzy-Markov-Analyse 365
 Fuzzy-Menge 332
 Fuzzy-Modell 358
 Fuzzy-Relation 336 f.
 fuzzy sets 330
 Fuzzy-System 331
 Fuzzy-Wahrscheinlichkeiten 358

G

Gammaverteilung 173
 Garantie 19
 Garantiedaten
 – Gesamtmodell für zeitnahe 613
 Gefahr 6 f.
 Gefährdungsanalyse 62, 65
 – Luftfahrtindustrie 65
 Gefährdungsanalyse und Risikobeurteilung
 – nach ISO 26262 81
 Gefährdungsbeurteilung
 – Luftfahrtindustrie 65
 Gefährdungshaftung 18
 Gefährdungsidentifikation 81
 Gefahren- und Risikoanalyse 81
 Gefährliche Zustände 273
 Generelle Ausfallratenmodelle 213
 Generische Norm 31
 Geometrische Wahrscheinlichkeit 121
 Gesamtmodell für zeitnahe Garantiedaten 613
 Gesamtsicherheitsmanagement 78
 Gesetz der großen Zahlen 498, 502
 – schwaches 502
 – starkes 502
 Gestützte Stichprobe 524
 Gewährleistung 17, 19
 Gewährleistungsmanagement 23, 46, 596
 Gewichtete Maximum-Mittelwert-Methode 345
 Gewichtete Monte-Carlo-Simulation 435, 437
 – zur Varianzreduktion 440
 – zur Varianz- und Zeitreduktion 441
 Graphentheorie 444
 – Adjazenzliste 447
 – Adjazenzmatrix 446
 – bewertete Graphen 447
 – Euler-Weg 446
 – gerichteter Graph 445
 – Grad eines Graphen 445
 – Grundbegriffe 445
 – Hamilton-Kreis 446
 – Kante 445
 – Pfad 446
 – Schleife 445
 – Weg 446
 – Zyklus 446
 Grenzkurve 542
 Grenzwertsatz 178, 498
 – zentraler 501
 Grenzwertsatz von de Moivre und Laplace 500
 Gumbel-Verteilung 186
 Gütekriterien 428
 Gut-Schlecht-Prüfung 560, 590

H

Haftung 18
 Haftungsanspruch 17f.
 HALT-Methode 590
 HALT-Test 590
 HASS-Methode 592
 HASS-Test 592
 Häufigkeitssummenlinie 542
 Hazard Analysis and Risk Assessment (HARA) 81
 Hebbsche Lernregel 474
 Heibach-Regel 589
 Heiße Redundanz 126
 Herstellerrisiko 562
 High Cycle Fatigue (HCF) 588
 Highly Accelerated Life Test (HALT) 590
 Highly Accelerated Stress Audit 592
 Highly Accelerated Stress Screen (HASS) 590
 H-Matrix 386
 Hochbeschleunigte Testmethoden 590
 Homogener Markov-Prozess 369
 Humankompatibilismus 11
 Hypergeometrische Verteilung 195
 – Dichte 196
 – Erwartungswert 197
 – Varianz 197
 Hypergeometrisch-verteilte Zufallsgröße 196
 Hypothesenprüfung 562

I

IEC 61508 58
 IFRA-Verteilung 212
 IFR-Verteilung 207
 Importance Sampling 424
 Importanz
 – marginale 252
 Importanzkenngrößen 315
 Increasing Failure Rate 207
 Increasing Failure Rate Average 212
 Indeterminismus 9f.
 Indifferente Qualitätslage 565
 Indifferent Quality Level 565
 Induktionsschluss 505
 Induktive Zuverlässigkeits- und Sicherheitsanalyse 327
 Industriespezifische Norm 31
 Inferenz 331
 Inferenzprozess 355
 Inhomogener Markov-Prozess 369, 375
 Inklusions-Exklusions-Methode 308
 Instandsetzungsdichte 154

Instandsetzungsrate 154
 Instandsetzungswahrscheinlichkeit 154
 Instandsetzungszeit 155
 Institut für Qualitäts- und Zuverlässigkeitsmanagement GmbH (IQZ) XVII
 Intervallarithmetik 340, 358
 Intervallschätzung 505
 Inverse Rangzahl 578
 Inversionsmethode 429
 IQL-Wert 565
 Irrtumswahrscheinlichkeit 507, 549, 553, 562
 – 2. Art 549
 Isochronen 596
 Isochronen-Darstellung 600
 Isochronous Diagrams 596
 Item Definition 80

J

Joint Aviation Requirements 63

K

Kalte Reserve 172
 Karnaugh-Veitch-Diagramm 282
 Kilometerabhängige Lebensdauerprognosen 608
 Klassen
 – Anzahl der 549
 Klassenbesetzung 549
 Klassenunterteilung 549
 Klassenwahrscheinlichkeit 549
 Kolmogorov-Smirnov-Test 552
 Kolmogorov-Smirnov-Verteilung 554
 Kommutativgesetz 119
 Konfidenzintervall 505, 507f.
 – für den Erwartungswert 508
 – für den Mittelwert 508
 – für die Varianz 512
 Konfigurationsmanagement 95
 Kongruenzgenerator
 – linearer 426
 – nicht-linearer 426
 Konnektische Modelle 466
 Konstruktions-FMEA 67
 Kontrollierbarkeit der Einstufung
 – nach ISO 26262 84
 Konvergenz 435
 Kovarianz 537
 Kumulative Ausfallrate 578
 Kumulative Betriebszeit 525
 Kundencluster 112
 Kundenrisiko 562

Künstliche Intelligenz 11
 Kurzzeitfestigkeit 588
 Kybernetik 10

L

Lagerhaltungsmodelle 193
 Laplace-Transformation 398
 – algebraische Gleichungen 400
 – Grenzwertsätze 401
 – Zustandsgleichungen 398
 Larson-Nomogramm 573
 Last-Event-Schätzer (LES) 434
 Latin-Hypercube-Sampling 431
 Lebensdauer
 – akkumulierte 525
 – charakteristische 542
 Lebensdauerprognose
 – kilometerabhängige 608
 – zeitabhängige 609
 Lebensdauerertest
 – beschleunigter 583
 Leere Menge 118
 Lernverfahren 473
 Lieferantenrisiko 562
 Likelihood-Funktion 517
 Likelihood-Schätzer
 – Binomialverteilung 520
 – Exponentialverteilung 521
 – Lognormalverteilung 521
 – Poisson-Verteilung 520
 – Weibull-Verteilung 521
 Lineare Flussgraphen 447
 – Anwendung auf diskrete Markov-Prozesse 453
 – Eintrittswahrscheinlichkeit 457
 – elementare Rechenregeln 447
 – Ergodensatz 457
 – Erwartungswert 457
 – homogene diskrete Markov-Prozesse 454
 – Mason-Formel 450
 – Regeln für die graphische Darstellung stetiger homogener Markov-Prozesse 459
 – stetiger Markov-Prozess 458
 Lineare Regression 537
 Lineare Schadensakkumulationshypothese 587
 Logarithmische Normalverteilung
 – Ausfallrate 180
 – Dichte 180
 – Erwartungswert 180
 – Median 181
 – Modus 181

– Überlebenswahrscheinlichkeit 180
 – Varianz 180
 Logarithmisch normalverteilte Zufallsgröße 179
 Lognormalverteilung
 – Likelihood-Schätzer 521
 – Momentenschätzer 536
 Lognormal-Verteilung 179
 Low Cycle Fatigue (LCF) 588

M

Machine Learning 14, 592
 Majoritätsredundanz 256 f.
 Marginale Importanz
 – Definition 318
 Markov-Bedingungen 368 f.
 Markov-Kette 381
 – Ergodensatz 389
 – homogen absorbierende 385
 – Verallgemeinerung 405
 – Zerlegung 385
 Markov-Prozess 62, 366, 369
 – diskreter (lineare Flussgraphen) 453
 – homogener 369, 375
 – inhomogener 369, 375
 – mit diskretem Parameterbereich und endlich vielen Zuständen (Markov-Kette) 380
 – mit kontinuierlichem Parameterraum und diskretem Zustandsraum 392
 – stetige Eintrittswahrscheinlichkeit 460
 – stetig mittlere Aufenthaltsdauer 459
 – stetig stationäre Wahrscheinlichkeit 460
 Markovsche Erneuerungsprozesse 405
 Markovsche Modellbildung 380
 Markovsches Modell 366
 Markovsche Zeitbedingung 369, 376
 Markovsche Zustandsbedingung 369
 Marktanalysen 110
 Maximale Abweichung 555
 Maximum-Likelihood-Methode 517, 524
 Maximum-Mittelwert-Methode 343
 Max-Min-Komposition 339
 Max-Min-Methode 355
 Maxterm 288
 Mean of Maximum 343
 Mean Time Between Failures 161, 395
 Mean Time To Danger 414
 Mean Time To Failure 161
 Mean Time To Repair 155, 395
 Mean Time To System Failure 414
 Median 138, 577
 – logarithmische Normalverteilung 181
 Mehrheitsentscheider 257

- Mehrheitsentscheidungssystem 257
 - Meldeverzug
 - Einfluss 611
 - Mengenalgebra 117
 - Merkmalsausprägungen 548
 - Messende Abnahmeprüfung 560
 - Methode der kleinsten Quadrate 517, 537
 - Methode der relevanten Systemkomponente 240
 - Methodenvergleich 223, 226
 - Aggregierbarkeit 224
 - analytische Sensitivität 224
 - Anwendbarkeit auf komplexe Systeme 223
 - empirische und diskrete Verteilungsfunktionen 224
 - funktionale Sensitivität 224
 - Nachvollziehbarkeit 225
 - Rückverfolgbarkeit 225
 - strukturelle Sensitivität 224
 - Miner-Original 589
 - Miner-Regel 587
 - Minimalpfad
 - Definition 303
 - Minimalschnitt
 - Algorithmus 310
 - Definition 305
 - Minimalschnitte 123
 - Minterm 286
 - Mittelwert 134
 - arithmetischer 489, 544
 - empirischer 489
 - Mittlere quadratische Fehler 505
 - Modalwert 140, 577
 - Modell „Ziehen mit Zurücklegung“ 513
 - Modell „Ziehen ohne Zurücklegung“ 491, 513
 - Modus 140
 - logarithmische Normalverteilung 181
 - Momente 134
 - Momentenmethode 517, 532
 - Momentenschätzer
 - Exponentialverteilung 534
 - Lognormalverteilung 536
 - Weibull-Verteilung 536
 - Monotonieeigenschaft 295
 - Monte-Carlo-Simulation
 - gewichtete 435, 437
 - gewichtete, zur Varianzreduktion 440
 - gewichtete, zur Varianz- und Zeitreduktion 441
 - Monte-Carlo-Simulation (MCS) 421
 - Motorad-Sicherheitsintegritätslevel (MSIL) 86
 - Multiple Zensierung 578
 - Multiplikationssatz 126
 - multiply censored data 578
 - Musterklassifizierung 53
 - mvn-System 256
 - adaptives 257f.
 - einfaches 257f.
 - einfache Zuverlässigkeit 258
- ## N
- Nachweis-Zielzahlen 114
 - Negativlogik 302
 - Neigungsgerade 544
 - Neuronale Netze 14, 466
 - Aktivierungsfunktion 469
 - Arbeitsweise 473
 - Aufbau 472
 - bestärkendes Lernen 473
 - biologisches Paradigma 467
 - Fehlerfunktion 475
 - Grundlagen 467
 - künstliches Neuron 468
 - Netzwerktopologien 472
 - Propagierungsfunktion 468
 - überwachtes Lernen 473
 - unüberwachtes Lernen 473
 - Neuronale Schätzung
 - Verteilungsparameter 477
 - Neuronale Zuverlässigkeitsprognose 481
 - Nicht ausschließende Ereignisse 122
 - Nicht-Boolesche Modelle 366
 - Nichtlineare Regression 537
 - Nicht-Regenerativer Prozess 379
 - Nichtverfügbarkeit 155, 390
 - Nomenklatur zuverlässigkeits- und sicherheitstechnischer Grundgrößen 157
 - Norm 26, 30
 - Normalverteilte Zufallsgröße 177
 - Normalverteilung 176
 - Ausfalldichte 177
 - Ausfallrate 178
 - Likelihood-Schätzer 521
 - standardisierte 177
 - No-Trouble-Found-Prozess 24
 - Nullhypothese 547ff., 553f., 562
 - Nutzungsdaten 101
 - aggregierte 102
 - nvn-System 257, 262
 - Sicherheitsbetrachtung 262
 - Zuverlässigkeitsbetrachtung 262

O

- Oberes Quartil 138
- O.C.-Kurve 561
- Operationscharakteristik 561

P

- Palmgrem-Miner-Regel 589
- Palmgrem-Miner-Modell 587f.
- Paradigma der Sicherheits- und Zuverlässigkeitstechnik 8
- Parallel-Seriensystem
 - bei zwei Ausfallarten 247
 - Überlebenswahrscheinlichkeit 237
- Parallelsystem 232
 - bei zwei Ausfallarten 245
 - marginale Importanz 253
 - Zuverlässigkeitskenngrößen 233
- Pass/Fail-Test 592
- Peck-Modell 585
- Perzeptron-Lernregel 474
- Poincarésche Gleichung 123
- Poincaréscher Algorithmus 308
- Poisson-Prozess 193
- Poissonsche Sequentialverhältnis 567
- Poisson-Verteilung 193
 - Likelihood-Schätzer 520
 - Verteilungsdichte 193
 - Verteilungsfunktion 193
- Positivlogik 302
- Predictor 536
- Preliminary System Safety Analysis (PSSA) 62
- Prinzipieller Ablauf einer Fuzzy-Anwendung 341
- Probabilistisch-determinierte Methoden 225
- Probabilistisch-nicht-determinierte Methoden 225
- Production Part Approval Process 54
- Produktbeobachtungspflicht 18
- Produktentstehungsprozess (PEP) 39, 41
- Produkthaftungsgesetz 18
- Produktionsprozess und Produktfreigabe 54
- Produktlebenszyklus 40
- Produzentenhaftung 18
- Profilerstellung 113
- Prognosemodelle 596
- Propagierungsregeln 473
- Proven-in-Use 581
- Prozess-FMEA 67
- Prüfgröße 548
 - maximale Differenz 552
- Prüfplan 563
- Prüfplanung 194

- Prüfquotient 552
- Punktschätzung 505

Q

- Qualitätslage
 - annehmbare 565
 - indifferente 565
 - rückzuweisende 565
- Qualitätsmanagement 596
- Qualitätssicherung 165
- Quantil 138, 549

R

- Ranggrößenverteilung 576
- Rangzahl 575
 - inverse 578
- Redundanz
 - aktive 257
 - Begriffsdefinition 255
 - diversitäre 257
 - Grundprinzipien 256
 - homogene 257
 - passive 256
- Redundanzstrategien 274
- Referenzmarktprinzip 21
- Regeln der Technik 28
- Regel von der totalen Wahrscheinlichkeit 126
- Regenerativer Prozess
 - mit einigen Nicht-Regenerationszuständen 377
- Regenerativer stochastischer Prozess 366
- Regressant 536
- Regressionsanalyse 536
- Regressionsfunktion 536
- Regressionsgerade 537
- Regressionskoeffizienten 537
- Regressor 536
- Reifegradabsicherung (RGA) 51f.
- Rejectable Quality Level 565
- Relative Entropie 256
- Reliability 31, 36
- Reliability Block Diagram 230
- Reparatur 153
- Reparaturreate 154
- Repräsentationsschluss 505
- Residuen 537
- Restlebensdauer 144
- Restrisiko 61
- Risiko 6, 158
 - Equipment Under Control (EUC) 61
 - tolerierbares 61

- Risikoanalyse
 - nach ISO 26262 81
- Risikoaversion 6
- Risikobeurteilung 81
- Risikodefinition 61
- Risikograph 61
- Risikomanagement 46
- Risikominderung
 - nach DIN EN 61508 61
- Risikoparameter 61
- Risikopotential 17
- Risikoprioritätszahl (RPZ)
 - Ablaufdiagramm 67
- Risikoreduzierung 61
- Risikoreduzierung und ASIL
 - nach ISO 26262 85
- Rohdatenerfassung 101
- RQL-Wert 565
- Rückwärtsgekoppelte Netze 472
- Rückzuweisende Qualitätslage 565

- S**
- Sachmängelhaftung 19
- Safety 31, 33
- Safety Case 80
- Safety-Manager 79
- Satz von Bayes 127
- Satz von Bernoulli 504
- Schadensakkumulationshypothese
 - lineare 587
- Schadensausmaß
 - Einstufung nach ISO 26262 82
- Schadensersatz 20
- Schadteilanalyse 24
- Schaltredundanz 172
- Schätzfunktionen
 - Eigenschaften von 505
 - erwartungstreue 506
- Schätzintervall 505
- Schichtliniendiagramm 596
 - Ablauf für die Erstellung 600
 - Matrix für 598
 - zur Beurteilung der Qualität 601
- Schiefe 135
- Schwaches Gesetz der großen Zahlen 502
- Schwerpunktmethode 344
- Screening-Verfahren 590
- Security 31, 33
- Semi-Markov-Prozess 376, 405
 - absorbierender 412
 - Anfangsverteilung 406
 - Anzahl der Zustände 406
 - Charakterisierbarkeit 406
 - Definition und Grundbegriffe 405
 - diskreter 405
 - Einteilung 405
 - ergodischer 416
 - ergodischer (Grundbegriffe) 416
 - Grundgrößen 407
 - kontinuierlicher 405
 - mittlere bedingte Verweildauer 416
 - mittlere Rückkehrzeit 417
 - mittlere Verweildauer 417
 - Sonderfälle 405
 - Vorteile 408
 - Zeit bis zum Ausgangszustand 417
 - Zeit bis zur Absorption 414
- Semi-Markov-Übergangswahrscheinlichkeit 406
 - Eigenschaften 408
 - Ermittlung 407
- Sequentialprüfung 561, 566 f.
- Sequentialtest 194
- Seriensystem 232
 - bei zwei Ausfallarten 244
 - marginale Importanz 252
 - Zuverlässigkeitskenngrößen 232
- Shannon
 - Entwicklungssatz von 290
- Shannonsche Zerlegung
 - Boolesche Algebra 290
- Sicherheit 6, 31
 - Begriffsdefinition 55
- Sicherheitsanforderungen
 - Hierarchie nach ISO 26262 88
- Sicherheitsgrundnorm IEC 61508 58
- Sicherheitsintegritätslevel Automotive (ASIL) 85
- Sicherheitsintegritätslevel (SIL) 60
- Sicherheitskenngrößen 156
- Sicherheitslebenszyklus 59, 78
 - von Straßenfahrzeugen nach ISO 26262 77
- Sicherheitsmanagement 79
- Sicherheitsmechanismen
 - nach ISO 26262 87
- Sicherheitsprozess
 - Wechselwirkungen in der Luftfahrtindustrie 70
- Sicherheitstechnischer Prozess 55
 - in der Luftfahrtindustrie 62
- Sicherheitswissenschaft 10
- Sicherheitsziel
 - in der Luftfahrtindustrie 65
 - nach ISO 26262 86
- Situationsanalyse 81

- Spannungsamplitude 586
 - Spezielle Erlang-Verteilung 172
 - Spezifikationsprozess
 - in der Luftfahrtindustrie 70f.
 - Standard 30
 - Standardabweichung 135, 544
 - des arithmetischen Mittels 490
 - Standardisierte Normalverteilung 177
 - standby-redundancy 172
 - Standby-System 265, 376
 - Berücksichtigung des Schalters 267
 - Sicherheitsbetrachtung 268
 - Zuverlässigkeitsbetrachtung 266
 - Stand der Technik 20, 28
 - Stand von Wissenschaft und Technik 21, 29
 - Starkes Gesetz der großen Zahlen 502
 - Statistische Schätzung von Parametern 505
 - Statistische Sicherheit 507
 - Stetige Zufallsgröße 129
 - Stichprobe 21
 - gestutzte 524
 - mit Zurücklegung 195
 - ohne Zurücklegung 195
 - zensierte 524
 - Stichprobenumfang 548
 - Bestimmung 513
 - Stichprobenverteilung 489
 - der Mittelwerte bei unbekannter Varianz 494
 - der Varianz 493
 - des Mittelwertes 489
 - des Quotienten zweier Varianzen 497
 - für die Differenz und Summe zweier arithmetischer Mittelwerte 495
 - Stirlingsche Formel 191
 - Stochastik 366
 - stochastisch abhängig 370
 - Stochastische Prozesse
 - anwendungsspezifische Beurteilungskriterien 369
 - Beurteilungskriterien 368, 371
 - definitionsspezifische Beurteilungskriterien 368
 - Einteilung 367
 - Klassifizierungen 371
 - mit diskretem Zustandsraum und endlich vielen Zuständen 368
 - mit kontinuierlichem Parameterraum 368
 - Regenerationspunkte 369
 - Regenerationszustand 369
 - Stochastische Prozesstypen
 - Analysemöglichkeiten (Beispiel) 373
 - Störfallablaufanalyse 327
 - Stratified-Sampling 431
 - Stress-Screening 592
 - Streuung 135, 490
 - Strukturelle Importanz
 - Definition 315
 - Student-Verteilung 422
 - Subsystem 270
 - Success Run 569
 - Success-Run-Test 570, 581
 - Sudden-Death 574
 - Suffizienz 506
 - System
 - Begriffsdefinition 269f.
 - Systemarchitektur 272
 - System-FMEA 67
 - Bewertungszahlen 68
 - Systemfunktion
 - Monotonieeigenschaft 294
 - Negativlogik 295
 - Positivlogik 295, 302
 - Systemkomponente
 - Methode der relevanten 240
 - System Safety Analysis (SSA) 62
 - System Sicherheitsanalyse 62
 - Systemunverfügbarkeit 326
 - Systemverfügbarkeit 324
- T**
- Technische Norm 26
 - Technische Regel 28
 - Technische Sicherheit 32
 - Technische Sicherheitsanforderungen (TSA) 87
 - Technisches Sicherheitskonzept (TSK)
 - nach ISO 26262 87
 - Technisches System 271
 - Definition 270
 - Teilmenge 118
 - Testentscheidung
 - Hinweise 549
 - Testgröße 549
 - Teststrategie 572
 - Test- und Prüfplanung 560
 - TOP-DOWN-Algorithmus 308, 310
 - Totale Wahrscheinlichkeit
 - Regel von der 126
 - Trinomial-Verteilung 576
 - Tschebyscheffsche Ungleichung 502
 - Typ-II-Zensierung 525
 - Typ-I-Zensierung 524

U

- Übergangswahrscheinlichkeit 380
- Überlebenswahrscheinlichkeit 141
 - infolge Kurzschluss und Unterbrechung für beliebige Strukturen (Netzwerke) 250
 - logarithmische Normalverteilung 180
- Überwachungsstrategien 274
- Unabhängige Ereignisse 126
- Unendliche Menge 118
- Unschärfe Logik 330
- Unsicherheitsband 542
- Unterbeanspruchung 254
- Unteres Quartil 138
- Unternehmenskultur 41
- Unverfügbarkeit 155
- Use Cases 112
- User Experience 110

V

- Validationsprozess
 - in der Luftfahrtindustrie 72
- Variablenprüfplan 560
- Variablenprüfung 560
- Varianz 135, 144, 505, 537
 - bekannt 508 f.
 - empirische 489
 - Erlang-Verteilung 173
 - hypergeometrische Verteilung 197
 - logarithmische Normalverteilung 180
 - unbekannt 508, 511
 - Weibull-Verteilung 166
- Venn-Diagramm 118
- Verarbeitungsregeln 354
- Vereinigungsmenge 118
- Verfügbarkeit 155, 390
 - stationäre 324, 395
- Vergleichersystem 262
- Verifikationsprozess
 - in der Luftfahrtindustrie 73
- Verkettung von Fuzzy-Relationen 338
- Verknüpfung unscharfer Mengen 334
- Verknüpfung von Fuzzy-Relationen 338
- Verschleißerscheinungen
 - Weibull-Verteilung 165
- Versicherungsschutz 23
- Verteilungsdichte 131
 - Poisson-Verteilung 193
- Verteilungsfunktion 129
 - Erlang-Verteilung 172
 - Exponentialverteilung 160
 - Poisson-Verteilung 193

- Verteilungstest 539
- Vertrauensbereich 505, 541
- Vertrauensgrenzen 542
- Vertrauensintervall 507, 526
- Vertrauenspunkte 542
- Verwerfungsmethode 429
- Very High Cycle Fatigue (VHCF) 589
- V-Modell 88
- Vorläufige Systemsicherheitsanalyse (VSSA) 62
- Vorwärtsgerichtete Netze 472
- Vorwissen und Test 581
- Voter 257

W

- Wahrscheinlichkeit 121
- Wahrscheinlichkeitsdichte 131
- Wahrscheinlichkeitsnetz 539
 - Konstruktion 539
 - Weibull-Verteilung 540
- Wahrscheinlichkeitsraum 122
- Waldsche Sequentialprüfung 566
- Waldsches Sequentialverhältnis 567
- Wartung 153
- Wartungsfaktor 155
- Weibull-Papier 165
- Weibull-Schätzung
 - Likelihood-Schätzer 521
- Weibull-verteilte Zufallsgröße 164
- Weibull-Verteilung 164
 - Ausfalldichte 165
 - Ausfallrate 165
 - Ausgangswert 164
 - Erwartungswert 165
 - Extremwertverteilung 186
 - Frühausfälle 165
 - Momentenschätzer 536
 - Varianz 166
 - Verschleißerscheinungen 165
 - Wahrscheinlichkeitsnetz 540
 - Zufallsausfälle 165
- „Wenn-Dann“-Regeln 354
- Widrow-Hoff-Regel 474
- Wirtschaftlichkeit (Zuverlässigkeitsziele) 48
- Wissenspyramide 100
- Wähler-Diagramm 586
- Wähler-Versuch 586

Y

- Yatesche Stetigkeitskorrektur 549

Z

- Zahlen-Daten-Fakten (ZDF) 100
- Zählende Abnahmeprüfung 560
- Zeitabhängige Lebensdauerprognose 609
- Zeitfestigkeitsgerade 588
- Zeitlich Schwankungen der Ausfallrate 214
- Zeitraffende Prüfung 584
- Zensierte Stichprobe 524
- Zentraler Grenzwertsatz 178, 501
- Zentralmoment 134
- Zentralwert 544
- Zufälliges Ereignis 120
- Zufallsausfälle
 - Weibull-Verteilung 165
- Zufallsgröße 129
- Zufallsvariable 129
- Zufallszahlen 425
- Zufallszahlengenerator 425
 - deterministischer 425
 - nicht deterministischer 425
- Zugehörigkeitsfunktion 331
- Zugehörigkeitsgrade 330, 332
 - Berechnung der 355
- Zulassungsverzug
 - Einfluss 610
- Zustände
 - transiente 384
 - unwesentliche 384
- Zustandsdiagramm 231
- Zustandsgleichungen 392
- Zustandsklasse 383
 - absorbierende 384
 - ergodische 384
- Zustandsmenge
 - irreduzible 384
 - rekurrente 384
 - unzerlegbare 384
 - wiederkehrende 384
- Zustandswahrscheinlichkeit 380
- Zuverlässigkeit 36
- Zuverlässigkeitsanalyse
 - analytische Ebene 221
 - Funktionsebene 220
 - Nutzungs- und Belastungsebene 222
 - Strukturebene 220
- Zuverlässigkeitsbewertung
 - mit Hilfe der Graphentheorie 444
- Zuverlässigkeits-Blockschaltbild 230
- Zuverlässigkeitsfunktion 141
- Zuverlässigkeitskenngrößen 141, 153
 - reparierbarer Systeme 153
- Zuverlässigkeitsmanagement 41, 46
 - präventiv 42
 - reaktiv 46
- Zuverlässigkeitsprognose 46, 604
 - für zeitnahe Garantiedaten 610
- Zuverlässigkeitsprognosemodell
 - für mechatronische Systeme im Kraftfahrzeug bei unvollständigen Daten 605
- Zuverlässigkeitsprozess 39
- Zuverlässigkeitswachstum 41, 44, 604
- Zuverlässigkeitsziele 48