

1

Worum es geht

Oft geht es um die Wurst. Hier geht es in erster Linie um uns Menschen. Um uns selbst und die anderen, mit denen wir und die mit uns interagieren. Unter anderem geht es auch um Management und Führung, um Innovation und Qualität sowie ihre Kombination zum Innovations- und Qualitätsmanagement. Doch es geht immer auch ums Glücklichein, um Lebensqualität und um unsere Perspektiven in der schnelllebigen Welt 4.0. Diese Welt ist im Umbruch.



Worum geht es?

Unsere Herausforderung besteht darin, das Qualitätsmanagement, das unter anderen Rahmenbedingungen in anderen Zeiten entstanden ist, für unsere neue Zeit mit ihrer schnellen, unvorhersehbaren Innovationsdynamik neu zu gestalten. Und weil Innovation das prägende Element dieser Zeit ist, gehört zu dieser Herausforderung, das Qualitätsmanagement mit dem Innovationsmanagement zu verbinden.

Um im Umbruch zu bestehen, brauchen wir neue Strategien sowie geeignete Konzepte, sie umzusetzen. Und damit diese wirken, benötigen wir in vielen Organisationen auch neue Strukturen und weiterentwickelte Managementsysteme. All das verändert letztlich auch unsere Aufgaben und Rollen im Unternehmen.

Es gibt Tausende Bücher über Management, Führung, Organisation. Viele sind hervorragend und liefern nützliche Anleitungen und Erklärungen. Die meisten sind redundant und befassen sich mit den immer gleichen Themen und Lösungsansätzen, versuchen aber, ihre Lösungsansätze als grundlegend neu darzustellen und oft genug als Heilslehre zu positionieren. Nur wenige bringen ganz neue Gedanken und Ideen ins Spiel, liefern neue nützliche Modelle und erhellende Erklärungsmuster für Phänomene, die uns beschäftigen, oder nutzen neue, bessere didaktische Konzepte, die uns leichter, besser und mehr verstehen lassen, worauf es beim Management und Führen einer Organisation ankommt. Auch die Leser- und somit die Zielgruppen unterscheiden sich, sodass einige der Bücher bestimmte spezifische Gruppen besonders gut adressieren. Welche neuen Aspekte bringt also

dieses Buch in die Diskussion und in die Praxis ein? An wen richtet es sich? Was bringt es?



Was ist neu?

Neu ist, die Themen Innovation und Qualität und letztlich Innovationsmanagement und Qualitätsmanagement miteinander auf ungewohnte Weise zu verbinden. Neu oder ungewohnt ist auch, das Qualitäts- und das Innovationsmanagement für Führungskräfte, Innovations- und Qualitätsexperten anders als üblich zu begründen, zu beschreiben und neue Paradigmen dafür zu formulieren. Überfällig ist, aufzuzeigen, in welche Sackgassen das Qualitätsmanagement geraten ist, seine Mythen zu entzaubern und neue Wege aufzuzeigen.

Dabei geht es nicht nur darum, eine Vision für ein neu gedachtes integriertes Innovations- und Qualitätsmanagement zu skizzieren, sondern für Praktiker darzulegen, wie sich Innovationsmanagement und Qualitätsmanagement konkret weiterentwickeln, neu ausgestalten und schlüssig miteinander verbinden lassen.

Die Beschäftigung mit dem Qualitätsmanagement nimmt viele Ressourcen in Anspruch, insgesamt in der Volkswirtschaft, aber auch in einzelnen Unternehmen. Daran gemessen ist Qualitätsmanagement ein wichtiges Thema und eines, das sehr effektiv gehandhabt werden muss. Es ist aber in vielen Unternehmen zu beobachten, dass das Qualitätsmanagement heute in einem erschöpften Zustand ist. Seine Wirkung lässt zu wünschen übrig, es gibt zu viele Qualitätsprobleme, Fehler, Rückrufe und zu viel Verschwendung. Sein Ansehen und seine Akzeptanz haben gelitten, Qualitätsmanagement ist zu vielen und allzu oft ein bürokratisches Ärgernis. Es herrscht also Handlungsbedarf.

Innovation hingegen ist eines der meistgenutzten und überwiegend positiv besetzten Schlagworte. Die deutsche Industrie gilt nach wie vor als innovativ. Allerdings erscheinen andere Länder und Regionen heute als innovative Treiber der bedeutsamen digitalen Transformation. Hinsichtlich Innovation stützen wir uns in Deutschland allerdings sehr, vielleicht viel zu sehr auf klassische Entwicklungsprozesse und auf frühere Erfolge. Auch hier ist also Weiterentwicklung notwendig. Bei „Vision“ und „neu gedacht“ müssten allerdings Alarmglocken läuten, aus mindestens zwei Gründen. Zum einen steht uns so viel gutes „Altgedachtes“ zur Verfügung. „Neu Gedachtes“ muss vorhandenes Wissen nicht hinwegfegen, es darf auf ihm aufbauen und sollte erkennen, welche ausreichend guten Ansätze bereits vorhanden und im Einsatz oder noch nicht gut genug genutzt sind. Leser mögen Vorhandenes mit neuen Augen sehen, es neu bewerten und Möglichkeiten finden, seine Wirkung zu verbessern.

Zum Zweiten gibt es gerade in Zeiten des Wandels einen Hang zu radikalen Konzepten. Die Veränderungsnotwendigkeit in vielen Unternehmen ist gravierend.

Wir haben aber auch schon erlebt, dass viele Organisationen mit der Adaption radikaler Konzepte sowie mit der notwendigen Weiterentwicklung zeitgemäßer Kulturen und der Schaffung neuer, zeitgemäßer Strukturen scheitern. Es muss einen Weg geben, sich auch mit geringerer Radikalität zu verändern, ein Vorgehen, das die Menschen umsetzen können und wollen. Deswegen gilt es bei aller Begeisterung für die eigenen Ideen, maßvoll zu bleiben und die Praktikabilität der hier beschriebenen Ansätze in einem typischen, „normalen“ Unternehmen immer im Auge zu behalten.



Wer sind die Adressaten?

Dieses Buch hat drei Gruppen von Adressaten. Zum Ersten sind es Führungskräfte und Organisationsentwickler. Zum Zweiten sind es Qualitätsmanager und Qualitätssicherer. Zum Dritten sind es Innovationsmanager und Chief Digital Officers (CDOs).

Die drei Adressatengruppen unterscheiden sich deutlich, und es erscheint zunächst einmal schwierig, sich an drei unterschiedliche Zielgruppen gleichzeitig zu wenden. Diese Gruppen verbindet, dass alle eine Verantwortung für Organisationsentwicklung haben. Sie haben eine gemeinsame, eine kollektive Führungsaufgabe. Sie sollen eine Organisation gestalten, steuerungsfähig machen und sie letztendlich steuern. Sie sollen sie am Leben erhalten, und mehr noch, sie sollen sie nachhaltig erfolgreich machen. Eine gleiche Diskussionsgrundlage, ein gemeinsames Verständnis der Herausforderungen, resultierender Aufgaben und geeigneter Lösungsansätze erleichtern diesen Gruppen ein konzertiertes, aufeinander abgestimmtes Vorgehen.

Jeder Leser dieses Buchs wird es vor dem Hintergrund der eigenen Erfahrungen und des eigenen Wissens sehr individuell rezipieren und anwenden. Die jeweils aufgabenspezifisch und persönlich gefärbte Interpretation der Inhalte dieses Buches ist allerdings nützlich, für die eigene Organisation oder auch organisationsübergreifend eine heute dringend notwendige, durchaus auch kontroverse Grundsatzdiskussion über Innovations- und Qualitätsmanagement zu führen und gemeinsam Ideen für Experimente zu gewinnen, mit denen sich das eigene Unternehmen weiterentwickeln lässt.

Alle drei Gruppen zweifeln und verzweifeln oft an den über Jahrzehnte etablierten Vorgehensweisen des Qualitätsmanagements, seinen Ritualen und Usancen. Alle drei ringen um geeignete Ansätze für das Innovationsmanagement. Dieses Buch soll den Führungskräften und den unterschiedlichen Spezialisten für Organisationsentwicklung, Qualitätsmanagement und Innovation zeigen, dass ein integriertes Innovations- und Qualitätsmanagement keine bürokratische Last sein muss, sondern neu verstanden und neu angegangen hilft, die Organisation in turbulenten Zeiten zu stärken und ihre Anpassungsfähigkeit zu erhöhen.

2

Herausforderungen

Jede Zeit hat ihre Herausforderungen. Zeiten des Wandels, wie wir sie heute durchleben, schaffen neue Herausforderungen und lösen Paradigmenwechsel aus, also Wechsel unserer grundlegenden Erklärungs- und Lösungsmodelle. Wir stellen unser bisheriges Wissen, unsere Erfahrung, die uns vertrauten Werkzeuge und Methoden infrage.



Herausforderung

Eine Herausforderung ist eine anspruchsvolle Aufgabe, deren Erfüllung eine Er-rungenschaft bedeuten würde. Sie kann selbst gewählt oder von anderen auferlegt sein.

Das Problem ist eine Spezialform der Herausforderung.

Paradigmen sind unser Blick auf die Welt. Oder präziser gesagt, sie sind geeignete Beschreibungen dessen, was wir beim Blick auf unsere Welt als wichtig und handlungsleitend erkennen.



Paradigma, Paradigmenwechsel

Ein Paradigma ist eine Grundauffassung, ein grundlegendes Denk- und Erklärungsschema. Paradigma bedeutet auch gültige Lehrmeinung in einem Fachgebiet.

Ein Paradigmenwechsel (Bild 2.1) ist ein Wechsel unserer grundlegenden Erklärungs- und Lösungsmodelle. Er findet statt, wenn wir ein Paradigma durch ein neues ablösen.



Die Herausforderungen, Paradigmen und Paradigmenwechsel für das eigene Fach- und Aufgabengebiet zu erkennen und benennen zu können, sind Schlüsselkompetenzen und die Voraussetzungen dafür, im Wandel bestehen zu können, und mehr noch, ihn im eigenen Sinne zu gestalten.

Besonders wichtig ist es, die eigenen Herausforderungen klar benennen zu können, denn Herausforderungen sind die Ausgangspunkte für Lösungen.

Es gibt drei verschiedene Auslöser für Paradigmenwechsel (Bild 2.1). Diese sind:

- Wissenszuwachs, der Zugewinn von Wissen, das uns neue Erklärungen ermöglicht,
- Perspektivenwechsel, wir schauen aus einer anderen Perspektive auf die Dinge und sehen Neues, anderes, verstehen Zusammenhänge anders oder besser,
- der Wandel unserer Welt, der einen neuen Blick darauf erfordert.

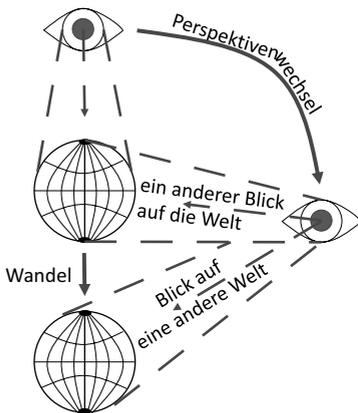


Bild 2.1

Paradigmenwechsel: der andere Blick auf die Welt und der Blick auf eine andere Welt

Die folgenden Beispiele aus Qualitätssicherung und Qualitätsmanagement sollen Paradigmen als unseren Blick auf die Welt und Paradigmenwechsel als Wesensmerkmal des Wandels veranschaulichen:

- **Wissenszuwachs:**

Wir erkennen, dass wir durch die statistische Steuerung von Prozessparametern Produktparameter gezielt beeinflussen können.

Das löst einen Paradigmenwechsel von der 100%-Produktprüfung zur statistischen Prozessregelung aus.

- **Perspektivenwechsel:**

Wir erkennen die Bedeutung der Prozesse, das verschafft uns einen neuen Blickwinkel auf die Organisation. Wir sehen nicht mehr nur die Aufbauorganisation, sondern richten unseren Blick auf die Ablauforganisation.

Das löst einen Paradigmenwechsel von der Bereichsoptimierung zur bereichsübergreifenden Prozessoptimierung aus.

- **Wandel der Welt:**

Fortschreitende Automatisierung und insbesondere der Einsatz künstlicher Intelligenz entkoppelt erstmalig die Prozesse vom Menschen. Dadurch entsteht eine „neue Welt“, und wir erhalten erstmalig einen Blick darauf.

Das löst einen Paradigmenwechsel hinsichtlich der Rollen von Menschen in Organisationen aus. Waren Menschen bisher unbedingt als Steuerer der Prozesse erforderlich, sind sie es jetzt nicht mehr. Haben Menschen bisher jeden Aspekt eines Prozesses designt, entstehen jetzt „Blackboxes“, für die wir nicht mehr wissen, was darin passiert.

Dem Paradigmenwechsel entgegen steht die unterschiedlich bei uns Einzelnen angelegte menschliche Neigung, an Vertrautem festzuhalten und den Wandel selbst und die Notwendigkeit dafür zu negieren und zu leugnen. Das führt dazu, neue Herausforderungen nicht zu erkennen oder zu negieren. Auch das Tagesgeschäft der Problemlösung, wie es im Qualitätsmanagement und auch im Innovationsmanagement so prägend ist, vernebelt den Blick auf die großen Herausforderungen. Über das viele dringliche Kleine übersehen wir leicht das wichtige Große.



Unsere Welt verändert sich rapide. Wir stehen vor neuen Herausforderungen und Paradigmen. Wir müssen diese kennen und benennen können. Dazu gilt es, neues Wissen zu berücksichtigen, neue Perspektiven einzunehmen und zu verstehen, ob und wie sich unsere Welt verändert und welche Konsequenzen das für unser berufliches Handeln hat.

Dieses Kapitel zeigt, wie sich die Welt bereits verändert hat und wie tief sie in einem Prozess fortgesetzten grundlegenden Wandels steckt. Daraus ergeben sich drei Herausforderungen des Qualitätsmanagements:

- Wie können wir das Qualitätsmanagement so gestalten, dass es den neuen Anforderungen und Möglichkeiten der *Welt 4.0* gerecht wird?
- Wie können wir die *Wirksamkeit* des Qualitätsmanagements und der Qualitätssicherung verbessern, damit Menschen als Mitarbeiter mehr Qualität erbringen und als Nutzer mehr Qualität erhalten können?
- Wie können wir dem Qualitätsmanagement und der Qualitätssicherung zu mehr *Akzeptanz* verhelfen, damit Führungskräfte, Mitarbeiter und wir selbst gerne gemeinsam daran und damit arbeiten?

■ 2.1 Welt 4.0

Wir befinden uns in der vierten industriellen Revolution. Das ist eine Aussage von gravierender Bedeutung. Industrielle Revolutionen sind Phasen zahlreicher und systemischer Disruptionen. In den heißen Phasen industrieller Revolutionen finden regelrechte Disruptionsexzesse statt. Sie sind trotz ihres Namens nie auf die Industrie beschränkt, sondern umfassen zunächst die nationale und dann die globale Gesellschaft.



Disruption

Eine Disruption ist eine Innovation von solcher Tragweite, dass sie Paradigmenwechsel und gravierende Umbrüche auslöst. Disruptionen beenden bisherige Entwicklungspfade und eröffnen neue.



Der Wandel unserer Welt erfolgt oft auf der Basis von technologischen Innovationen, lässt sich in seinen Auswirkungen aber nicht allein auf technologischer Ebene verstehen. Führungskräfte und Organisationsentwickler müssen die gesellschaftlichen Prozesse des Wandels beobachten und reflektieren. Die Geisteswissenschaften, allen voran die Soziologie, begleiten durch ihre Begriffe und Erklärungsmodelle den Wandel der Gesellschaft. Wir sollten uns mit ihnen befassen.

Die erste industrielle Revolution hat das Gesicht der gesamten Welt in so kurzer Zeit so gravierend verändert wie keine Phase der Menschheitsgeschichte zuvor. Die Industrialisierung der Wirtschaft, das Aufkommen neuer, schneller und zuverlässiger Verkehrsmittel, wie Eisenbahn und Dampfschiff, die Landflucht, die Proletarisierung in den Städten, die Industrialisierung des Krieges, die erzwungene Öffnung Chinas und Japans für den Westen sowie das Aufkommen neuer politischer Konzepte sind einige der resultierenden Entwicklungen. Im Blick darauf stellen die zweite und dritte industrielle Revolution, die eine gestützt auf Elektrifizierung und tayloristische Techniken der Massenproduktion, die andere auf Computerisierung und Automatisierung, eher technologische und konzeptionelle Weiterentwicklungen sowie Zwischenhochs der ersten industriellen Revolution dar.

Die vierte industrielle Revolution hingegen hat das Potenzial, die globale Gesellschaft genauso grundlegend zu verändern wie die erste. Das ist darauf zurückzuführen, dass deren Paradigmenwechsel ebenso radikal sind wie die der ersten.

Ein besonderer Begriff im Kontext der vierten industriellen Revolution ist Industrie 4.0. Der 2011 vom Präsidenten der Deutschen Akademie für Technikwissenschaften (acatech) und früheren SAP-Vorstand Henning Kagermann erstmalig benutzte Begriff wurde in Twitterschnelle zum „deutschen Brand“, zu einer starken Marke für die vierte industrielle Revolution. Inzwischen ist alles 4.0, die Logistik, die Fabrik, die Arbeitswelt, das Qualitätsmanagement usw.

Doch nicht nur die Industrie, sondern die globale Gesellschaft, die ganze Welt, die Welt 4.0 sind im Umbruch. Die Innovation steht ohnehin im Zentrum dieses Umbruchs. Das Qualitätsmanagement gerät in dessen Sog.



Industrie 4.0

Industrie 4.0 ist ein unspezifischer Sammelbegriff für moderne Technologien, darunter viele digitale. Weil der gegenwärtige Umbruch nicht allein ein Umbruch der Industrie, sondern der globalen Gesellschaft ist, ist Industrie 4.0 auch nicht

die geeignete Überschrift für die evolutionären, revolutionären und disruptiven Entwicklungen unserer Zeit. Der Industrie- und Fabrikfokus der Industrie 4.0 ist typisch deutsch und zu eng gefasst. Es lässt sich jedoch erahnen, dass wir uns mit hoher Wahrscheinlichkeit in der Anfangsphase der vierten industriellen Revolution befinden.

2.1.1 Welt im Umbruch

Die Welt hat sich immer verändert. Jede Generation erlebt Umbrüche. Oft waren es Kriege, die sie auslösten, hinzu kommen Naturphänomene, gesellschaftliche, politische, wirtschaftliche und technologische Ereignisse. Für die meisten von uns war es bis vor kurzem noch unvorstellbar, wie schnell und tief eine Pandemie die weltweite Wirtschaft trifft, obwohl genau derartige Szenarien vorhergesagt waren und, mehr noch, bereits in den letzten Jahren Pandemien auftraten, allerdings für viele Regionen und Gesellschaften mit so geringem Effekt, dass sich insbesondere die Gesellschaften mit hohem Wohlstandsniveau, zu denen Deutschland gehört, unangreifbar fühlten.

Doch bereits vor 2020, als ein Virus die Menschen weltweit vor massive Umbrüche stellte, hatte bereits schleichend eine Entwicklung begonnen, bei der viele Menschen zunächst nicht realisierten, wie sehr sie uns in Umbrüche geführt hat und noch führen wird. Denn seit wenigen Jahrzehnten gibt es eine nie da gewesene Innovationsdynamik, die sich in den letzten Jahren immer weiter beschleunigt hat. Noch nie in der Menschheitsgeschichte gab es so viele Innovationen in so kurzer Zeit, darunter so viele Disruptionen, und noch nie eine so hohe weltweite Innovationsverbreitungsgeschwindigkeit. Die jetzige globale Krise, deren Auswirkungen uns noch viele Jahre beschäftigen werden, führt sogar zu einem weiteren Anstieg der Beschleunigung. Krisen sind Trendbeschleuniger. Was zuvor schon schwächelte, kann die Krise weiter beeinträchtigen oder gar hinwegfegen. Was bereits aufkeimte, kann einen Schub erfahren. Beispiele sind der beschleunigte Niedergang der klassischen Mobilitätskonzepte sowie die Zunahme digitaler Kollaboration und die Konversionen analoger in digitale Produkte und Geschäftsmodelle in der ersten Jahreshälfte 2020.

Der Soziologe Zygmunt Bauman hat schon vor dem Aufkommen der Diskussion um die vierte industrielle Revolution den Begriff der *flüchtigen Moderne* (liquid modernity) eingeführt, die die *schwere Moderne* (solid modernity) ablöst. Er charakterisiert die schwere Moderne als geordnet, rational, vorhersehbar und relativ stabil. Ihre Organisationen sind durch bürokratisches Vorgehen geprägt, das eine große Effizienz ermöglicht. Zur Problembewältigung und für die Erzeugung technischer Lösungen setzt der Mensch auf „praktische Vernunft“. Gesellschaftliche

Strukturen sind im Gleichgewicht. Die Menschen leben in einem stabilen Normengefüge, und Veränderungen erfolgen in relativ geordneter und vorhersehbarer Form.



Klassisches Qualitätsmanagement

Baumans Definition der schweren Moderne wirkt geradezu wie eine Wesensbeschreibung des klassischen Qualitätsmanagements.

Um in diesem Buch die bisherigen von möglichen neuen Qualitätsmanagementansätzen und -ausprägungen zu unterscheiden, sei für Erstere hier der Begriff klassisches Qualitätsmanagement verwendet. Das bisherige Qualitätsmanagement ist klassisch, weil es auf einem linearen Entwicklungspfad entstand und seit drei Jahrzehnten ohne nennenswerte Innovationen besteht.

Die flüchtige Moderne hingegen ist schwer zu definieren, eben weil sie flüchtig, in immerwährender Veränderung ist. Laut Bauman lässt sich die flüchtige Moderne am besten erfassen, indem wir ihre Unterschiede zur schweren Moderne betrachten: Sie zerrüttet die Sicherheiten des Individuums, Arbeitsverhältnisse sind nicht mehr langfristig, Kompetenzen verlieren an Wert, Unternehmen sind in ständiger Umgestaltung.



Kompetenz

Fähigkeiten, Fertigkeiten und Wissen eines Menschen bezogen auf eine konkrete Aufgaben- oder Problematik.

Der Soziologe Andreas Reckwitz erhielt 2019 den Leibnitz-Preis der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG), immerhin mit 2,5 Millionen Euro dotiert [DFG 2019]. Die DFG bezeichnet ihn als „einer der führenden und originellsten Gesellschaftsdiagnostiker der Gegenwart“ und konkretisiert: „Er legte ebenso umfassende wie detailreiche Analysen des Strukturwandels moderner westlicher Gesellschaften vor und verband dabei soziologische Untersuchungen des Alltags, der Arbeits- und der Konsumwelt bis hin zur digitalen Subjektivierung.“ Er befasst sich unter anderem mit Aspekten wie dem kreativen Leistungsdruck der (flüchtigen) Moderne, der Relevanz der Kreativität als individuelles und soziales Phänomen, mit gesellschaftlichen Prozessen der Individualisierung, *Singularisierung* und Subjektivierung. Sein Buch *Die Gesellschaft der Singularitäten. Zum Strukturwandel der Moderne* behandelt auch den Aspekt der Digitalisierung als Singularisierung und was sie für die Gesellschaft bedeutet [Reckwitz 2017].

7

Index

Symbole

8D-Report 133, 258

A

Abbott, Andrew 170
Ablauforganisation 114 ff.
Acemoglu, Daron 143
Agilität 22, 131, 141, 145 ff., 187, 248 ff.,
192
– unerkannte, unbenannte 148
Akzeptanz 47
– des Innovationsmanagements 48 f.
– des Qualitätsmanagements 49 ff.
– gesellschaftliche 44 f.
– Herausforderungen zur 52
Akzeptanz-Wirkungs-Spirale 47
Anforderungen 136 ff.
Anforderungsgeber 138
Anforderungsmanagement 60, 234
APQP-Prozess 224
Arbeitsweisen, alternative 140 f.
Asimov, Isaac 218
Assessment 155 f.
Audit 39, 44, 174 ff., 187, 236 f., 262
– Forensik im 236
– internes 175, 177 f., 236
Aufbauorganisation 114 ff.
Ausweichbewegung, informale 35, 124,
126 ff., 148, 174, 258 f., 262
Automatisierung 265 ff.
Autonomisierung 265 ff.

B

Bauman, Zygmunt 9 f., 14 f.
Beck, Don 142
Becker, Roman 88
Bedürfnisparadigma 21, 24
Bröckling, Ulrich 16
Bungay, Stephen 141

C

Christensen, Clayton 71
Clarke, Arthur C. 18
Clausewitz, Carl von 141
Coase, Ronald 110 f.
Compliance Management 234 f.
Coser, Lewis 192
Cowan, Chris 142
Crosby, Philip 82

D

Daschmann, Gregor 88
DCA-Zyklus 26
Defizitorientierung 100
Deformalisierung 257 ff.
Deming, William Edwards 66
Denken
– langsames 167, 170
– schnelles 166 f., 172
Denkfehler 168 f., 172
Design Thinking 73, 107, 145, 150, 170,
188
DevOps 272

Dezentralisierung 187
 Digitalisierung 10, 15, 273, 275
 – der Qualitätssicherung 263 ff.
 Dilemma 132 f.
 Dinge-Daten-Dinge-Transformation 18
 Disposition 100 f.
 Disruption 8, 72
 Dobelli, Rolf 168
 Donabedian, Avedis 58
 Dörner, Dietrich 164
 Drucker, Peter 115
 Dynamik 27

E

Effektivität 33
 Effizienz 33
 EFQM-Assessment 155
 EFQM-Modell 51, 66 f., 106 f., 155 f.
 Emotionalität 86, 88 f.
 Entscheidungsfindung 163 ff.
 Erpenbeck, John 99
 Ethik 58

F

Fachethos 214 f.
 Fachlichkeit 200 f.
 Fan-Portfolio 88
 Fast Follower 20, 71, 188
 Fehler 80 ff., 144
 – Klassifizierung 81
 – Umgang mit 83
 Feigenbaum, Armand Vallin 66
 Fischermanns, Guido 148
 Forensik 236
 Formalisierung 34 ff., 127, 130 f., 257 f.,
 260
 – interne 34, 36, 257
 Forschung und Entwicklung 188
 Friedrich der Große 141
 Führen 96
 – laterales 161
 – und geführt werden 158, 161 ff.
 – und Verantwortung 162

Führung 157, 160 f.
 Führungstheorie 159 f.
 Funktion 93

G

Garvin, David 58 f.
 Geführtwerden 158, 161 ff.
 Gegenwartsschrumpfung 14 f.
 Geschäftsmodell 113
 Governance 172 f., 175
 Graves, Clare 142
 Gruppeneigenschaften 121

H

Hansen, Klaus 122
 Herausforderung 5
 – der Welt 4.0 28 f.
 – für Innovationsmanagement 29 f.
 – für Qualitätsmanagement 30 ff.
 – Semantik der 29
 Heuristik 166 f., 170
 Hierarchie 97
 Hirte, Katrin 178
 Hofstede, Geert 121 f.
 Holokratie/Holakratie 142
 Holtel, Markus 148
 Humankapital 101

I

Illegalität, brauchbare 126, 129
 Imitation 188
 Industrie 4.0 8, 14 f.
 Infrastruktur, organisatorische 211 f.
 Innovation 57, 70 ff., 112
 – Definition 70
 – Kauf von 188
 – Notwendigkeit für 91
 – Philosophien 74
 – Risiken 78 ff.
 – und Qualität 76 ff.
 Innovationsmanagement
 – Akzeptanz des 48 f.

- Auf- und Ausbau 223 ff.
- Herausforderungen 29 f.
- Mensch im 105, 107 f.
- Innovationsprozess 229
- Kreativ- und Umsetzungsphase 75, 224
- Innovationsstrategie 182 ff., 188 ff.
- Innovations- und Qualitätsmanagement
 - Kooperation von 227 ff.
- Innovator's Dilemma 42
- Integrated Reporting 233
- Integration 226 f., 230 ff.
 - der Qualitätssicherung in die Wertschöpfung 272 ff.
- Intelligenz, künstliche 18
- Interaktion 104 f., 131 f.
- Interaktionsqualität 105
- Internet 18 f.
- Intuition 167, 170
- ISO 9001 12, 39 f., 51, 64, 66 f., 89, 106, 117, 128, 174, 181, 260, 191
- ISO 9004 66
- Iteration 26, 147, 169 f.

J

Jensen, Michael 90
 Joint Venture 188

K

Kahneman, Daniel 86, 166 ff.
 Kaizen 187
 Kanban 150
 Kano 187
 Kata 131, 170 f.
 Käufer 87, 89
 Kollaboration 206 ff.
 Kommunikation 104
 Kompetenz 10, 99 ff., 216 f.
 Kompetenztypen 99
 Komplexität 15, 20 f.
 Kompliziertheit 21
 Komus, Ayelt 150
 Konflikte 132 f.

Konformitätsaudit 176
 Konsum 87
 Kontinuierlicher Verbesserungsprozess (KVP) 12 f., 170, 187
 Konzept, strategisches 185 f.
 Kotter, John 149, 192
 Kreativität 72, 74 ff., 85
 Kühl, Stefan 123, 161
 Kultur 118 f., 122 f., 197 f.
 Kulturdimensionen 121 f.
 Kunde 87
 Kundenanforderung 87, 89
 Kundenbindung 88 f.
 Kundenzufriedenheit 87, 89

L

Laloux, Frederic 142 f.
 Lean Startup 61, 150, 170, 188
 Liefernetz, Qualitätssicherung des 277 ff.
 Linienorganisation 115
 Lübbe, Hermann 14

M

Macht 161
 Management 157

- integriertes 230 ff.

 Managementkonzepte, Kritik der 191 f.
 Managementschule 178 f.
 Managementsystem 42 f., 172 f.

- Unwirksamkeit des 36

 Managen 172 f.
 Manifest für Agile Softwareentwicklung 23, 103 f., 145 f.
 Mass Customisation 11
 Matrixorganisation 115
 Meckling, William 90
 Mensch 55 f., 83, 196 f.

- als Kompetenzträger 99
- als Ressource 101 f.
- als Schöpfer von Qualität und Innovation 84
- als sozialer Interakteur 103

- im Innovationsmanagement 105, 107f.
- im Qualitätsmanagement 105 ff.
- Meyer, Erin 121f.
- Minimum Viable Product (MVP) 24, 61, 77, 137, 182
- Mission 113
- Moderne
 - flüchtige 9 f., 13 ff.
 - leichte 140
 - schwere 9 ff., 17, 140
- Moltke, Helmuth von 141
- Moral 58
- Muskalla, Jochen 218

N

- Nachhaltigkeit 139
- Nichtqualität 62, 80, 84 f., 92
- Null-Fehler-Konzept 82, 187
- Nutzer 87, 89

O

- Open Innovation 188
- Organisation 55 f., 108 ff.
 - als Ort 110
 - drei Seiten der 123, 125 ff.
 - formale Seite der 124 f.
 - Idealzustand der 116
 - informale Seite der 124 ff.
 - Ökosystem der 133 ff.
 - Schauseite der 125
 - soziokratische 115
- Organisations-DNA 202 ff.
- Organisationsentwicklung 237 ff.
- Organisationsformen, alternative 140 f.
- Organisationsinfrastruktur 114
- Organisationskultur 118, 120 ff.
- Organisationsstruktur 113 ff.
- Ötsch, Walter Otto 178
- Outsourcing 188

P

- Paradigma 5
- Paradigmenwechsel 5 ff., 18 ff.
- Paradoxie/Paradoxon 133
- PDCA-Zyklus 26, 170
- Performanz 204 ff.
- Personenzentriertes Innovations- und Qualitätsmanagement (PIQ) 52 f.
 - Elemente 193
 - Namensgebung 195
 - Redesign zum 221 f.
- PIQ-Modell 193 f.
 - Fokus Fachlichkeit 200 f.
 - Fokus Kultur 197 f.
 - Fokus Mensch 196 f.
 - Fokus Struktur 198 f.
 - sechs Kanten des 211
 - vier Eckpunkte des 195
 - vier Seiten des 202
- Prinzipal-Agent-Theorie 90 f.
- Problem 165
- Problemlösung 163, 165 ff.
- Process Mining 175
- Produkt, hybrides 20
- Projektorganisation 148 f.
- Prototyping 73
- Prozessorganisation 48, 148 f., 191
 - stabile 12, 49
- Prüfung, digitale 175
- Pühringer, Stephan 178
- Purpose Driven Organisation 142, 192

Q

- QS 4.0 263 ff.
- Qualität 57 ff., 80, 84 f., 112, 144
 - Definition 57 ff., 61, 64
 - der Perzeption 61 f.
 - -, emotionale 61 f.
 - Recht auf 91
 - -, Risiken 78 ff.
 - Treiber für 68 f.
 - und Innovation 76 ff.

Qualitätsmanagement
 – agiles 248 ff.
 – Akzeptanz des 49 ff.
 – Herausforderungen 30 ff.
 – klassisches 10
 – Mensch im 105 ff.
 – vs. Qualitätssicherung 243 ff.
 Qualitätsmanagementsystem 183
 Qualitätspolitik 181
 Qualitätssicherung 266, 268
 – des Liefernetzes 277 ff.
 – digitaler Produkte/Prozesse 270 ff.
 – Integration in die Wertschöpfung 272 ff.
 – vs. Qualitätsmanagement 243 ff.
 Qualitätsstrategie 181 ff., 187 ff.
 Qualitäts- und Innovationsstreben 209 f.
 Quickware 22 ff., 224

R

RADAR-Logik 155
 Rating 155 f.
 Rationalität 86
 Rechtsform 117 f.
 Reckwitz, Andreas 10, 14, 86
 Regeleinhaltung 261
 Regelsystem, Interventionen ins 130
 Reglementierung 34
 – externe 34, 36, 257
 Reifegrad 152, 154 ff.
 Reifeparadigma 21 f.
 Resilienz 16 f., 152 f.
 – Ebenen 153
 – Konzepte 153 f.
 – organisatorische 16
 Retrospektive 254
 Ries, Eric 61 f.
 Robertson, Brian 142
 Robinson, Frank 61
 Robinson, James 143
 Rolle 92 f., 97, 219 f.
 – und Aufgaben 93 ff., 99
 Rollenbündelmodell 245 f.
 Rollenbündelung 97 f.

Rollenspreizung 97 f.
 Rosenstiel, Lutz von 99
 Rother, Mike 170

S

Scharmer, Otto 142
 Schein, Edgar 120
 Schumpeter, Joseph 71, 85, 108
 SCR-Methode 171
 Scrum 145, 150, 170
 Second Party Audit 39
 Seesternretrospektive 254
 Selbstorganisation 124, 140 ff., 145
 Selbststeuerung 95, 124, 140 ff., 145
 Selbstverantwortung 144 f.
 Shewhart, Walter Andrew 66
 Singularisierung 10 f., 14
 Slowware 22 ff., 224
 Soziale Lerntheorie der Führung 161
 Sozialisation 157 f.
 Soziokratie 142 f.
 Spin-off 188
 Spiral Dynamics 142
 Spiritualität 142
 Stabilität 148
 Stablinienorganisation 115
 Stakeholder 136
 Standardisierung 37 ff., 187, 254 f.
 – Ebenen der 38
 Start-up 62, 73 f., 188, 192
 Statistische Prozesskontrolle (SPK) 106
 Stelle 93
 Strategie 113, 180 ff.
 Struktur 198 f.
 Subsidiarität 147, 164, 255

T

Taylor, Frederick 96
 Thaler, Richard 86, 90, 168
 Theory U 142
 Third Party Audit 39, 177, 191
 Tolstoj, Leo 100
 Total Quality Control (TQC) 66, 68

Total Quality Management (TQM) 66 ff.,
106, 186 f., 230
Toyota-Produktionssystem 170, 179,
187
Transaktionskosten 111
Transformation 285 f.
– der Fachgebiete 287 ff.
– in der Organisation 289 f.
Trend 27
Triggerinnovation 19, 27
Tversky, Amos 86, 168

U

Überformalisierung 34 f., 41, 43, 126,
129, 258, 260 f.
– Wirkungsverlust durch 34 ff.
Überreglementierung 126, 129
Unplanbarkeitsparadigma 21, 26
Unterformalisierung 35, 259
Unternehmensbewertung 154 f.
Unternehmenssteuerung, integrative
233
User 90

V

Variante 73
Veränderungsdynamik 13, 15 f.
Verhaltensökonomik 86
Vernetzung, soziale 131 f.

Virtualisierung 269 f.
Vision 113
VUKA 14 f., 17, 140

W

Watzlawick, Paul 104
Welt 4.0 7 f.
– Dynamiken der 27 f.
– Herausforderungen der 28 f.
Welt im Umbruch 9 ff.
Werte 58, 218 f.
Wertschöpfung 113
Wertschöpfungsprozess 213 f.
Widersprüchlichkeiten 132
Wilson, Edward O. 79
Winkler, Ingo 159 f.
Wirksamkeit 28, 33
– Herausforderungen zur 47
Wirksamkeitsverlust 28, 43 ff.
Wirkungsfeld 97 f.
Wissensgebiete 55 f.

Z

Zentralisierung 187
Zero Defect 82 f., 187
Zertifizierung 39 ff., 187
Ziele 113
Zuwendungsempfänger 90
Zweck 113

Der Autor



Benedikt Sommerhoff ist seit 2016 Leiter Innovation, Transformation und Themenmanagement bei der Deutschen Gesellschaft für Qualität e.V. (DGQ). Nach seinem Berufseinstieg als Qualitätsingenieur bei einem Automobilzulieferer ist er bei der DGQ seit über 20 Jahren in verschiedenen Fach- und Führungspositionen tätig. Er analysiert Entwicklungen in Gesellschaft, Wirtschaft und Management und leitet daraus Herausforderungen, Innovations- und Transformationsbedarfe für

das Qualitätsmanagement ab. Dabei steht er in engem Austausch mit den DGQ-Fachkreisen und vielen DGQ-Mitgliedern aus Praxis und Wissenschaft. Er knüpft darüber hinaus für die DGQ Expertennetzwerke und ist auch in der European Organization for Quality ein gefragter Sparringspartner und Impulsgeber für den Wandel des Qualitätsmanagements.

Den Themen Qualitätssicherung und Qualitätsmanagement ist er seit seinem Maschinenbaustudium an der RWTH Aachen verbunden. Seine Diplomarbeit am Lehrstuhl für Qualitätsmanagement von Professor Tilo Pfeifer thematisierte Total-Quality-Management-Konkretisierungen. Mehr und mehr befasste sich Sommerhoff mit den nicht technischen Aspekten des Qualitätsmanagements, insbesondere mit den Effekten von Führung und Organisationsentwicklung auf die Qualitätsfähigkeit. Als Leiter des Deutschen EFQM Center der DGQ befasste er sich erneut, aber auch auf neuartige Weise mit Total Quality Management und entwickelte sich zum Experten für das EFQM-Modell und seine Anwendung. Anschließend brachte er sein Wissen fünf Jahre lang als Unternehmensberater der DGQ in QM- und Organisationsentwicklungsprojekte für Unternehmen sehr unterschiedlicher Branchen ein. Er führte während dieser Zeit über 100 EFQM Assessments durch und

stieß dabei immer wieder auf Defizite in der Wirksamkeit von Qualitätsmanagement.

Im Rahmen einer berufsbegleitenden Promotion an der Bergischen Universität Wuppertal am Fachgebiet Produktsicherheit und Qualität unter der Leitung von Professorin Petra Winzer entwickelte Sommerhoff 2012 ein Transformationskonzept für den Beruf Qualitätsmanager, ein fachlicher Grenzgang zwischen Ingenieurwissenschaften und der Professionssoziologie. Das war der Startpunkt für eine nun folgende vertiefte Auseinandersetzung mit der Transformation des Qualitätsmanagements, der Qualitätsmanagementberufe, -konzepte und -methoden. Die im Rahmen des Promotionsverfahrens erlernte wissenschaftliche Arbeitsweise und die erworbenen Einblicke in die Soziologie nutzte er, um das Qualitätsmanagement, seine Wirkmechanismen und seine Akzeptanz auf neue Art und Weise zu analysieren und dabei Brücken zu anderen Fachgebieten zu schlagen und deren Wissen und Erfahrungen für das Qualitätsmanagement nutzbar zu machen.

Die Analysen, Thesen und Lösungsansätze dieses Buches hat der Autor in den letzten drei Jahren in zahlreichen Artikeln, Blogbeiträgen, Vorträgen, Diskussionen und Fachgesprächen getestet. Auf diese Weise haben kluge Menschen sie abgeklopft, bereichert, aus Sackgassen geführt und neue Wege aufgezeigt.